

# OLOVNICE

územní plán sídelního útvaru  
1996

Zprávovatel:  
Ing. arch. Petr Starčevič  
KOLPRON Praha, s. r. o.

Pořizovatel:  
Okresní úřad Kladno

Nád mlýnem

# ÚZEMNÍ PLÁN SÍDELNÍHO ÚTVARU OLOVNICE

Akce: územní plán sídelního útvaru Olovnice  
Fáze: návrh  
Pořizovatel: Okresní úřad Kladno  
Stavební úřad: Velvary

Datum předložení urbanistické studie: prosinec 1994

Veřejné projednání studie jako konceptu: 1994

Vydání souborného stanoviska: 1995

Dokončení prací na návrhu: II/1996

Zpracovatel: ing. arch. Petr Starčevič, ČKA 01 928  
adresa: Radlická 3 / 2000  
150 00 Praha 5  
tel/fax (02) 53 79 52

## Autorský tým

Vedoucí zpracovatelského týmu  
Spoluautoři a spolupracovníci

Ing. arch. Petr Starčevič  
Ing. arch. Mgr. Zdeněk Černý  
Ing. Evžen Bašta (technická infrastruktura)  
Ing. Helena Buršíková (krajina, zeleň, ZPF)

SCHVALOVACÍ DOLOŽKA	
Schvalovací orgán:	Oblastní zastupitelstvo OLOVNICE
Číslo jednací:	RR/126/98-úr.
Datum schválení:	25.11.1997
Kategorie a stupeň ÚPD:	Výroční OLOVNICE
Oprávněná osoba	Jméno: Pavel Příjmení: Kohout funkce: vedoucí rozhodovacího registrativního Podpis: Razítka:

-1-

Petr Starčevič



I

## **Obsah**

<b>ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....</b>	<b>4</b>
ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADÁNÍ .....	4
SOUBORNÉ STANOVISKO .....	4
ÚDAJE O PODKLADECH.....	7
<i>Předchozí zpracovaná dokumentace.....</i>	7
<i>Mapové podklady.....</i>	7
VYMEZENÍ ÚZEMÍ.....	7
ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY.....	7
HISTORIE.....	8
<b>NÁVRH.....</b>	<b>9</b>
URBANISTICKÁ KONCEPCE.....	9
<i>Přehled rozvojových příležitostí.....</i>	10
NÁVRH ZÁSAD FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ.....	12
<i>Základní ustanovení plánu využití ploch.....</i>	12
LIMITY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ A REGULAČNÍ PRVKY	
ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ (PROSTOROVÁ REGULACE).....	16
<i>Základní ustanovení plánu.....</i>	16
<i>Zásady stavební regulace v současném intravilánu obce na pozemcích k roku 1996 zastavěných.....</i>	18
<i>Zásady stavební regulace na pozemcích a v územích nezastavěných v roce 1996 .....</i>	19
BILANCE PLOCH.....	20
OBYVATELSTVO, DOMY A BYTY.....	21
<i>Obyvatelstvo.....</i>	21
<i>Zaměstnanost.....</i>	23
<i>Bydlení.....</i>	24
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	27
<i>Krajina a zeleň.....</i>	27
<i>Ochrana přírody.....</i>	29
<i>Územní systém ekologické stability.....</i>	32
<i>Vodní toky.....</i>	36
<i>Odpadové hospodářství .....</i>	36
DOPRAVA A PŘEPRAVNÍ VZTAHY.....	38
<i>Síť silnic a místních komunikaci .....</i>	38
<i>Dopravní zařízení (služby) .....</i>	39
<i>Parkování a odstavování vozidel .....</i>	39
<i>Veřejná doprava .....</i>	40
<i>Vysokorychlostní trať (VRT) .....</i>	40
<i>Cyklistická doprava .....</i>	40
<i>Pěší doprava .....</i>	41
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA.....	42
<i>Vodní hospodářství .....</i>	42
<i>Energetika.....</i>	47
VYMEZENÍ OCHRANNÝCH PÁSEM A CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ .....	52
<i>Ochrana přírody a krajiny .....</i>	52
<i>Ochranná pásmá zařízení technické infrastruktury a dopravy .....</i>	52
<i>Ostatní ochranná pásmá .....</i>	52
VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO A LESNÍHO PŮDNÍHO FONDU.....	53
<i>Zemědělský půdní fond.....</i>	53
<i>Lesní půdní fond.....</i>	54
NÁVRH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB.....	58
STANOVENÍ ZÁVAZNÝCH ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	58

## **Seznam výkresů**

1	Širší vztahy	1 : 50 000
1a	Vymezení řešeného území v k. ú. Olovnice	1 : 5 000
2	Plán funkčního využití území	1 : 2 000
3	Systém ekologické stability	1 : 5 000
4	Vodní hospodářství	1 : 2 000
5	Energetika	1 : 2 000
6	Zábory ZPF	1 : 2 000

Další, doplňkové grafické přílohy a výkresy prostorové a architektonické regulace jsou včleněny do textové části dokumentace.

# **ZÁKLADNÍ ÚDAJE**

---

## **ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ZADÁNÍ**

V roce 1992 byl pro Olovniči zpracován koncept územního plánu. Byl projednán a schválen zastupitelstvem obce, ale k jeho řádnému projednání se všemi dotčenými orgány státní správy nedošlo. Z iniciativy pořizovatele - referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Kladně - byl koncept, ve formě urbanistické studie, znova předložen k projednání v roce 1994. Studie byla schválena jako koncept řešení územního plánu, což je v souladu s odst. 2 §24 vyhlášky č. 84/1976 Sb. ve znění vyhlášky 377/1992 Sb. (O územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci). V roce 1995 bylo vydáno souborné stanovisko, jež má tímto platnost zadávacího dokumentu pro zpracování územního plánu.

## **SOUBORNÉ STANOVISKO**

### ***SOUBORNÉ STANOVISKO K URBANISTICKÉ STUDII OBCE OLOVNICE***

*Okresní úřad Kladno jako budoucí pořizovatel ÚPN SÚ obce Olovniči stanovil formou veřejné vyhlášky ze dne 20. 4. 1995 zahájení projednávání Urbanistické studie na den 25. 5. 1995 plně podle §§ 25 a 26 vyhl. č. 84/1976 Sb. ve znění vyhl. č. 377/1992 Sb. V tomto procesu projednávání byla vznesena i připomínka a vydáno 17 stanovisek od dotčených orgánů státní správy, fyzických a právnických osob. V souborném stanovisku jsou všechna vyjádření zohledněna.*

#### **1. Vymezení návrhového období**

*V návrhu ÚPN SÚ vymezit v textové či výkresové části návrhové období a výhled.*

#### **2. Vymezení řešeného území**

*Není připomínek.*

#### **3. Demografické údaje a socio-ekonomické vztahy**

*Není připomínek.*

#### **4. Návrh organizace a funkčního uspořádání**

*Do návrhu ÚPN SÚ zapracovat požadavek na změnu využití ploch:*

- a) parcela č. 1052 u vlakového nádraží - změna na plochu pro bydlení
- b) plochy určené v US jako zahrádkářská kolonie - změna na obytnou zónu, při návrhu zástavby respektovat ochranné pásmo dráhy
- c) místní název "Nad sady" - č. parcely 154/6 - změna na plochu pro bydlení
- d) místní název "U hřiště" a "Nad mlýny" - změna na plochu pro bydlení

#### **5. Životní prostředí**

*V návrhu ÚPN SÚ navrhnut rozšíření plochy zeleně (les, louka apod.) vedle potoka Slatina směrem k lesu a ozelenění ploch mezi zařízením pro zemědělskou výrobu a obytnými plochami v jeho bezprostředním sousedství - parcely č. 395, 390/5, 390/4, 390/1.*

*Z hlediska ochrany ZPF bylo vydáno dopisem RŽP - ochrana ZPF ze dne 22. 6. 1995 souhlasné stanovisko s navrženým funkčním využitím ploch číslo:*

- 1. výstavba rodinných domů*
- 3. výstavba rodinných domů*
- 4. dostavba rodinných domů*
- 5. ČOV*
- 6. vodojem*

Souhlas s využitím plochy č. 2 k zástavbě rodinnými domky byl podmíněn upřesněním výměry plochy s ohledem na vyjádření RŽP - ochrana přírody a krajiny: "... na lokalitu č. 2 v západní části zasahuje dle lesní porostní mapy i páš vzrostlé zeleně...". Referát regionálního rozvoje předložil snímek katastrální mapy a výpis z evidence nemovitosti. Z těchto dokladů jasné vyplynulo, že lokalita č. 2 je v katastru nemovitosti vedena jako pastvina, tím je podminka k souhlasu s využitím této lokality splněna.

*Lokální ÚSES - Do mapy přírodního prostředí ÚPN SÚ je nutné doplnit biokoridor BK 64 a biocentrum BC 64 nacházející se v západní části řešeného území.*

*Významné krajinné prvky uvedené v textové části nejsou registrované ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ale jsou pouze evidované vnitřní evidencí referátu ŽP OkÚ Kladno jako základní přehled vybrané zeleně, ev. stanovišť v okrese. Registrované jako VKP jsou rákosisti v údolí Knovízského potoka na pozemku č. 918, které je zároveň součástí biocentra BC 30. Tuto skutečnost je nutno respektovat při vypracování návrhu ÚPN SÚ, případně svolat konzultační jednání s OkÚ Kladno - referátem životního prostředí.*

*Z hlediska ochrany LPF je nutno US doplnit o náležitosti vyplývající z vyhlášky č. 12/1978 Sb. o ochraně lesního půdního fondu při územně plánovací činnosti - viz příloha souborného stanoviska.*

## **6. Vodní toky**

*Dle vyjádření Povodi Vltavy, a. s., je nutné do závazné části ÚPN SÚ určit pro stávající zástavbu dosah velkých vod po hladiny  $Q_{100}$  a vyskytující se ledové jevy, tj. rozdělení těchto území na pásmo aktivní a pasivní inundace. Místa problémová z hlediska průchodu velkých vod a ledů požadujeme zmínit např. nová ČOV, zanesené koryto vodního toku v obci, málo kapacitní lávky a mostky, drobné stavby v inundaci, které brání průchodu velkých vod, zúžení koryta a inundace atp. Závér hodnocení je požadován ve formě situace vyznačené do mapových podkladů s odpovídající vazbou na závaznou část ÚPN SÚ.*

*U vodohospodářských děl, která slouží v obecném zájmu, chybí jejich celkový výčet a zhodnocení (viz § 10 vyhl. č. 84/1976 Sb.), zda jejich stav odpovídá nárokům zákona č. 138/1973 Sb. o vodách, § 8 a 9 (jedná se o rybníky, upravená koryta vodních toků, zatrubněné toky, vodní zdroje, kanalizace, zabezpečení míst soustředného odtoku vod při přívalových srážkách, studny, zmíněný zrušený částečně zasypaný náhon apod.).*

## **7. Odpady**

*Ze stanoviska OkÚ Kladno - okresního hygienika vyplývá, že je nutné pro objekty zemědělské výroby navrhnut nezávadný způsob likvidace tekutých i pevných odpadů.*

## **8. Ochrana kulturního dědictví**

*V textové části US je nemovitá kulturní památka vedená v Ústředním seznamu pod č. 553 - pomník J. Jungmanna uvedena, není však vyznačena v mapové části (plán funkčního využití), proto je nutné toto do výkresu návrhu ÚPN SÚ doplnit.*

*Referát kultury OkÚ dále upozorňuje, že hodlá dát podnět k zápisu některých dalších objektů v této obci do Ústředního seznamu nemovitých kulturních památek MK ČR - mlýn č. 36, Panský dům č. 1 a pod. Při návrhu ÚPN SÚ je nutné vzniklou skutečnost respektovat.*

## **9. Doprava a přepravní vztahy**

*V návrhu ÚPN S Ú navrhnut zrušení boční komunikace u OÚ Olovnice včetně železničního přejezdu a na takto vzniklé ploše navrhnut veřejnou zeleň. Dále je nutné dořešit bezproblémový přístup k nově navrhovaným obytným plochám mezi Knovízským potokem (pravý břeh) a silnicí - směr Slatina. Do výkresové části ÚPN SÚ zapracovat obnovení polní cesty "Na skalku" a obnovu s ozeleněním cesty "Na kopaninu".*

*U železniční dráhy procházející k. ú. obce Olovnice se nepředpokládá žádná prostorová změna, v dlouhodobém výhledu by však mohlo dojít k elektrizaci (stejnosměrný systém o napětí 3 kV).*

## **10. Technická infrastruktura**

### **Zásobení vodou**

*K navrhovanému způsobu zásobení pitnou vodou obce Olovnice není zásadních připomínek. Realizace sítě zásobování pitnou vodou a zvyšování její kapacity by však mělo být podmíněno současným vybudováním systému splaškové kanalizace a zařízení na čištění splaškových odpadních vod ve všech lokalitách nové a stávající zástavby. Návrh splaškové kanalizace v ÚPN SÚ dát oproti návrhu v US do souladu s výškami jednotlivých geodeticky zaměřených větví (podle výkresu firmy ENVISYSTEM).*

### **Zásobení elektrickou energií**

*Vzhledem k tomu, že jako nejvýhodnější varianta zásobování energiemi se jeví použití elektrické energie, bude nutné posílit stávající síť a vybudovat nové trafostanice. Tyto jsou navrženy v US na okrajích obce, to však je nevhodné s ohledem na značné vzdálenosti odběru a tím i zbytečné ztráty. V návrhu ÚPN SÚ bude nutné uvažovat s využitím elektrické energie i pro vytápění a navrhnut objekty trafostanic více do středu obce. V návrhu posoudit možnost svedení pod zem či odklonu trasy vedení VN 22 kV, která v současné době prochází částí obce.*

### **Zásobování plynem**

*V US bylo provedeno posouzení efektivity napojení obce na plynovod. S ohledem na výsledek a nezměněné podmínky se s plynofikací neuvažuje.*

### **Slaboproud**

*Vzhledem k tomu, že v daném k. ú. existují stávající podzemní telekomunikační zařízení a síť, je nutné tuto skutečnost v nových návrzích respektovat.*

## **11. Nároky na veřejně prospěšné stavby**

*Do ÚPN SÚ do kapitoly veřejně prospěšné stavby provést konkrétní výpis "komunikaci a souvisejících ploch v rozvojových územích a komunikace pro přístup k novým pozemkům" (např. prodloužení komunikace "V zahradách" s vyústěním v ulici "Jungmannova").*

## **12. Ochranná pásmo**

- dráha - v textové části US bylo chybně uvedeno ochranné pásmo dráhy 30 m (správně 60 m),
- vodní zdroj - do výkresové části ÚPN SÚ zakreslit ochranné pásmo zdroje pitné vody v S části katastrálního území,
- při umisťování objektů zemědělské výroby je nutno stanovit PHO.

## **13. Připomínky občanů**

*K US byla podána jen jedna připomínka z řad občanů, která se týkala prodloužení komunikace v ulici "V zahrádkách" s vyústěním v ulici Jungmannově. Pan Kalina - majitel pozemku (č. 21/4), přes který má být tato komunikace vedena, nesouhlasí s tímto řešením. Obecní zastupitelstvo obce Olovnice na svém pravidelném zasedání konaném 18. 7. 1995 projednalo tuto připomíinku a sdělilo, že požaduji tento návrh z US zachovat i v návrhu ÚPN SÚ. Stavba této komunikace bude stavbou veřejně prospěšnou.*

### **Závěr:**

*Protože byla Urbanistická studie obce Olovnice projednána dle ustanovení §§ 25 a 26 výše citované vyhlášky v rozsahu stanoveném orgánem územního plánování - referátem regionálního rozvoje OkÚ Kladno, toto souborné stanovisko nahrazuje schválené zadání ÚPN SÚ dle ustanovení § 27 odst. 2 citované vyhlášky a bude tedy po schválení Obecním zastupitelstvem obce Olovnice sloužit jako podklad ke zpracování návrhu ÚPN SÚ obce Olovnice.*

# **ÚDAJE O PODKLADECH**

## **Předchozí zpracovaná dokumentace**

Pro Olovnici nebyla v minulosti zpracována žádná územně plánovací dokumentace, kterou by měl zpracovatel k dispozici. Jediným známým materiálem je studie "Průzkumy a výběr pozemků" (Drupos Praha, TIS Kladno, listopad 1986), která se soustředila na vytypování pozemků v intravilánu obce, které jsou vhodné pro další výstavbu rodinných domů.

## **Mapové podklady**

Pro zpracování územního plánu byly použity následující mapové podklady. Pro výkresy v měřítku 1 : 2 000 byla použita zvětšená aktualizovaná mapa evidence nemovitostí 1 : 2 880. Pro další výkresy byla použita státní mapa odvozená 1 : 5000 (listy Kladno 1-1, 1-2, 1-3, 0-1, 0-2, 0-3).

Zvláště u výkresů v měřítku 1 : 2000 došlo při zvětšování na některých místech k určité deformaci v obou směrech. Z toho důvodu je nutno použít grafických příloh pro odměřování délek nebo ploch považovat za zavádějící. Výškopisné údaje, které jsou součástí map, je rovněž nutné chápat orientačně. Pro další fáze projektové přípravy území je nezbytné provádět geodetická měření příslušných dotčených pozemků.

## **VYMEZENÍ ÚZEMÍ**

Územní plán obce Olovnice stanovuje regulativy pro celé řešené území (viz výkres č. 2a Vymezení řešeného území v k. ú. Olovnice). Časový horizont návrhového období je rok 2010, výhledového období rok 2015.

## **ŠIRŠÍ ÚZEMNÍ VZTAHY**

Obec Olovnice je z hlediska správního uspořádání státu začleněna do okresu Kladno, ve skutečnosti je součástí širšího zájmového území města Kralupy nad Vltavou (okres Mělník), s nimiž geograficky sousedí (leží 5 km západně od Kralup). Vzhledem k správnímu uspořádání je nejbližším správním střediskem město Velvary, jehož městský úřad vykonává funkci pověřeného obecního úřadu. V budoucnu zřejmě v těchto vztazích nedojde ke změnám.

Z hlediska širších vztahů návrh vychází z předpokladu postupného celkového oživení prostoru kralupského regionu. To se může projevovat ve vzájemně větší a lepší provázanosti funkcí uvnitř regionu. Zdá se dosti pravděpodobné,

že se celkově zvýší hybnost. Tento obecný jev, který nemusí - je-li vhodně regulován - přinášet negativa, převažující nad pozitivy, lze v našich podmínkách pokládat za logický důsledek reakce na strnulost a nepřirozenost uplynulého období.

## HISTORIE

Poprvé je obec Olovnice v písemných památkách zaznamenána roku 1258, kdy v listině z té doby je jmenován Mathias domini de Olowitz. Původní tvar místního jména je tedy Olovice, tzn. ves lidi Olových, přičemž toto osobní jméno je zkratkou snad za Oldřicha snad za Olbrama. V 15. století bylo jméno Olovice změněno jednak v Olovniči (olovná, olověná ves), jednak ve Volovici (tím dostalo souvislost se slovem vůl). Proto bylo jméno obce s pejorativním nádechem na žádost obyvatelstva v roce 1925 úředně změněno na dnešní Olovniči.

Ještě v roce 1907 lze tedy v Ottově slovníku naučném, v tehdy vyšlém 26. dílu, najít heslo "Volovice". Citujeme:

*Volovice, ves t., hejtm. Slaný, okr. Velvary, fara Zeměchy, pš. Kralupy n. Vlt.; 104 d., 769 obyv. č. (1900), žel. stanice na trati Kralupy n. Vlt. - Třebechovice a Kralupy n. Vlt. - Velvary, vápenice, cihelny, pivovar, mlýn, ložisko kamen. uhli a na blízku žároviště.*

Předmětem památkové ochrany v Olovniči je pomník Josefa Jungmanna z roku 1874. V památkovém zájmu jsou i další objekty:

### Panský dům č. p. 1

Barokní budova s mansardovou střechou, datovanou r. 1743, s dobře dochovanou dispozicí a klenutým přízemím. Průčelí není původní, ale lze jej zpětně rekonstruovat. Dnes je v domě umístěna pošta. Patrně v místech tohoto domu, zv. zámeček, stávala kdysi tvrz.

### Sýpka nad panským domem č. p. 1

Hospodářská budova z období baroka (letopočet není znám).

### Pivovar

Pozdně barokní budova z doby před rokem 1770 s dochovanými stavebními prvky vysoké kvality. Mimo budovu ve svahu jsou umístěny monumentální valené klenuté sklepy. Zrušen po 2. světové válce, v poslední době sloužil jako skladový areál.

### Mlýn č. p. 36

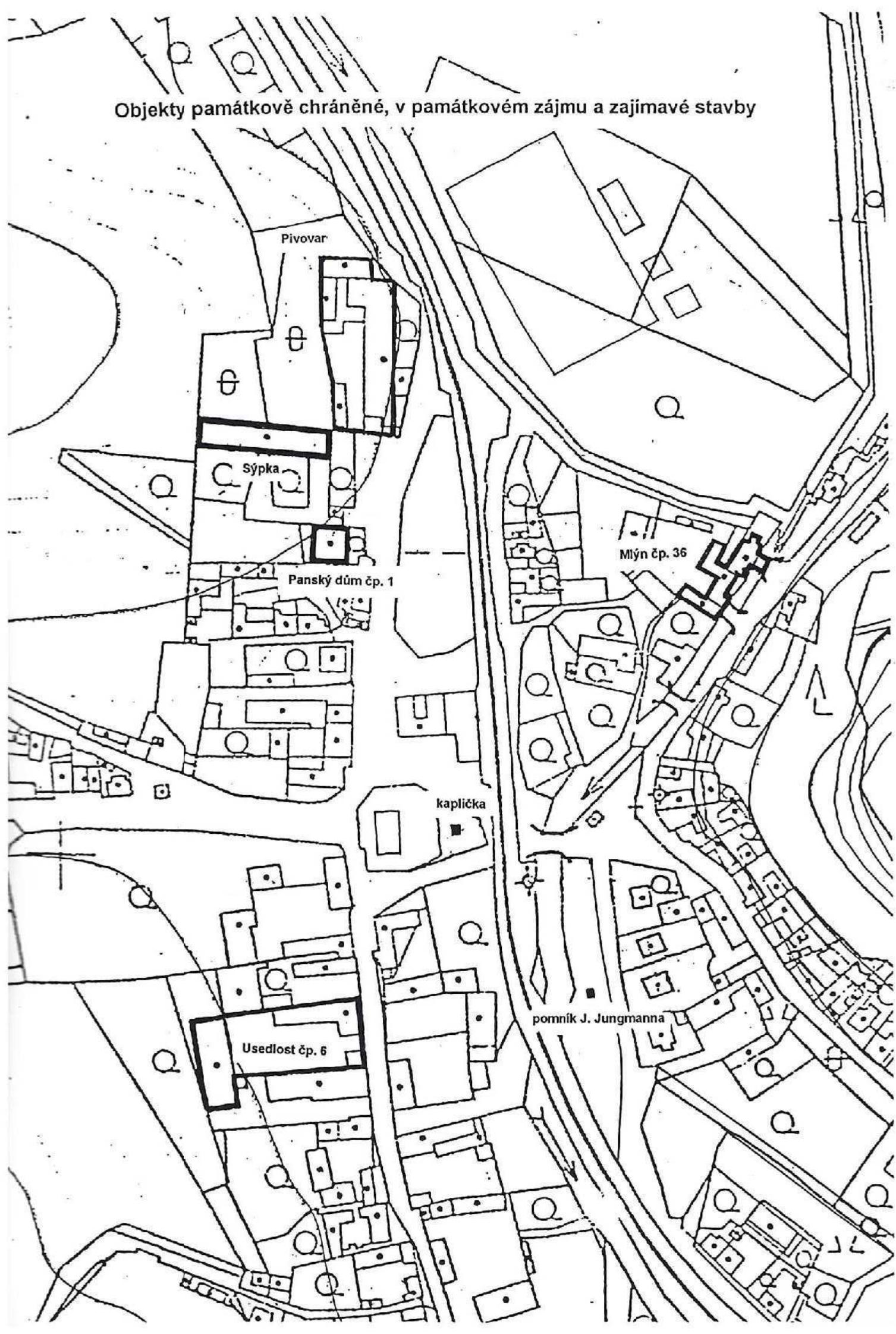
Hlavní křídlo budovy je z konce 19. století. Ve štítě jednoho křídla budovy je zazděn znak držitelů Olovniče, rodu Zejdliců ze Šenfeldu z roku 1561.

### Usedlost č. p. 6

Areál klasicistního původu s hodnotnými architektonickými prvky.

Další zajímavou stavbou dotvářející místní kolorit je novostavba kapličky na návsi, která byla z iniciativy občanů vystavěna v 90. letech jako replika původní, na jiném místě stojící a později zbořené stavby.

Objekty památkově chráněné, v památkovém zájmu a zajímavé stavby



## URBANISTICKÁ KONCEPCE

Základní myšlenkou celkové urbanistické koncepce je vytvoření a dotvoření plnohodnotného prostředí v celkově příznivé poloze ve vztahu ke stávajícímu osídlení a ke krajině. Z výhodné polohy pak lze získat možné maximum pro celkové obohatení struktury území o doprovodné aktivity, jimiž bude možné sídelní celek vybavit tak, aby se nestal jen pouhým obytným sídlem, ale sídlem, které svou nabídkou dává příležitost pro ostatní aktivity - práci, rekreaci a zábavu.

### **Dominantní funkcí v obci Olovnice zůstane bydlení.**

Velkou bariérou rozvoje, kultivace a modernizace je technická nevybavenost území a jednotlivých pozemků pro zlepšení stávajícího stavu i pro případnou novou zástavbu. Obecně většina sídel nemá rezervy v technické infrastruktuře, které by mohly plně a beze zbytku okamžitě zajistit rozvoj obytné funkce a doprovodných aktivit (s obvykle požadovaným vysokým standardem), do něhož dnes není možné počítat pouze vodovodní síť a dostatečnou kapacitu zdrojů elektrické energie, ale rovněž například výkonnou spojovou soustavu.

Prostor obce Olovnice je výrazně a bohatě vázán na krajinu, v níž leží. Dominantně krajinářsky se uplatňující plochy orných půd a částečně též lesy jsou doplněny o skupiny středně vysoké krajinné zeleně a skupiny stromů. Panoramickej obraz obce nebyl zničen stavbami zemědělských a souvisejících objektů, ani městskými typy obytných budov a v obrazu obce se stále uplatňují vrchní části střech a koruny stromů. Přechod zástavby do okolní krajiny je ovšem do značné míry prost všech prvků, tvořících tradiční přechodové články, a tak v mnoha kontaktních místech se zemědělskou půdou dochází k tvrdému přechodu, doprovázenému celkovou nízkou úrovní kultivovanosti těchto partií obcí tak, jak jsou ostatně všeobecně známý prakticky odkudkoli z českého prostředí.

Návrh předpokládá, že se postupně v území obce budou významnou měrou uplatňovat drobné zelené přírodní plochy s vysokou a střední zelení.

Struktura zástavby je poměrně kompaktní (až na výjimky) a návrh nových ploch pro zástavbu může ke kompaktnosti přispět. Územní plán navrhuje jako nabídku rozvoje za hranicemi intravilánu dvě nové lokality pro bydlení v charakterově diametrálně odlišných polohách. K jejich exploataci z technického hlediska zřejmě dojde až v momentě zaplnění rezerv uvnitř intravilánu, kterých je několik a zcela určitě až po základním vybavení obce technickou infrastrukturou.

Olovnice nabízí rovněž dosti značný potenciál existujících nemovitostí i pro umístění provozoven, a to zcela nových nebo v místech tradičních aktivit (například pivovar). Počet obyvatel zaměstnaných v primérním sektoru postupně klesne a určitá část změny se bude vyvíjet do podoby větší dojížďky za prací mimo obec.

## Přehled rozvojových příležitostí

Územní plán navrhuje pět lokalit určených pro rozvoj obytné zástavby rodinnými domy. Lokality A a B se nacházejí přímo v dnešním zastavěném území obce. Lokalita C rozvíjí zástavbu v západní části obce. Zahrnutím lokality D reagujeme na požadavek v souborném stanovisku. Lokalita E je rozvojovou příležitostí výhledovou.

Kromě specifikovaných, dosud nezastavěných lokalit existují v obci další pozemky umožňující novou výstavbu (některé rozlehlé zahrady - obdobné lokalitě D, potenciální částečně přestavbové území bývalých statků mezi Knovízským potokem a silnicí na Slatinu, proluky po demolicích apod.). Tyto pozemky jsou zahrnuty v plánem specifikovaném čistě obytném nebo smíšeném území a v intencích jejich možnosti a limitů je stavební činnost možná. Neopominutelnou příležitostí "rozvoje" je rekonstrukce a znovuzobytnění trvale neobydlených domů.

### Rozvojová lokalita A (V zahradách), 18620 m<sup>2</sup>

Určení: max. 17 rodinných domů, tj. až 85 obyvatel

Popis: Pozemky se nacházejí v těsném kontaktu s územím železnice, domy budou na hranici ochranného pásma. Parcely využijí i plochy patřící dnes dráze - o jejich převodu obecní úřad s ČSD jedná. Lokalita vyžaduje zlepšení přístupnosti zřízením nové komunikace (prodloužení ulice "V zahradách" s vyústěním do Jungmannovy ulice), jejíž vybudování umožní využít pro event. obytnou výstavbu dnes nepřístupné plochy zahrad. Pozitivem lokality je její snadné napojení na veřejnou kanalizaci.

### Rozvojová lokalita B (U návsi), 6900 m<sup>2</sup>

Určení: max. 7 rodinných domů, tj. až 35 obyvatel

Popis: Lokalita leží v samém středu obce a je tedy přirozenou možností pro dostavbu obytných (rodinných) domů. Případné parcely v hloubi pozemku jsou přístupné přes pozemek bytovky.

### Rozvojová lokalita C (Za pivovarem), 11600 m<sup>2</sup>

Určení: max. 15 rodinných dom, tj. až 75 obyvatel

Popis: Z hlediska kvality prostředí jde o nejcennější rozvojovou lokalitu navazující na dnešní kvalitní obytnou čtvrt při cestě do Slatiny.

**Rozvojová lokalita D (Ke Slatině), 2870 m<sup>2</sup>**

Určení: max 2 rodinné domy, tj. až 10 obyvatel

Popis: Zástavba dnešní rozlehlé zahrady ukončí západní část zastavěného území obce.

**Rozvojová lokalita E (Na nové cestě), 16800 m<sup>2</sup>**

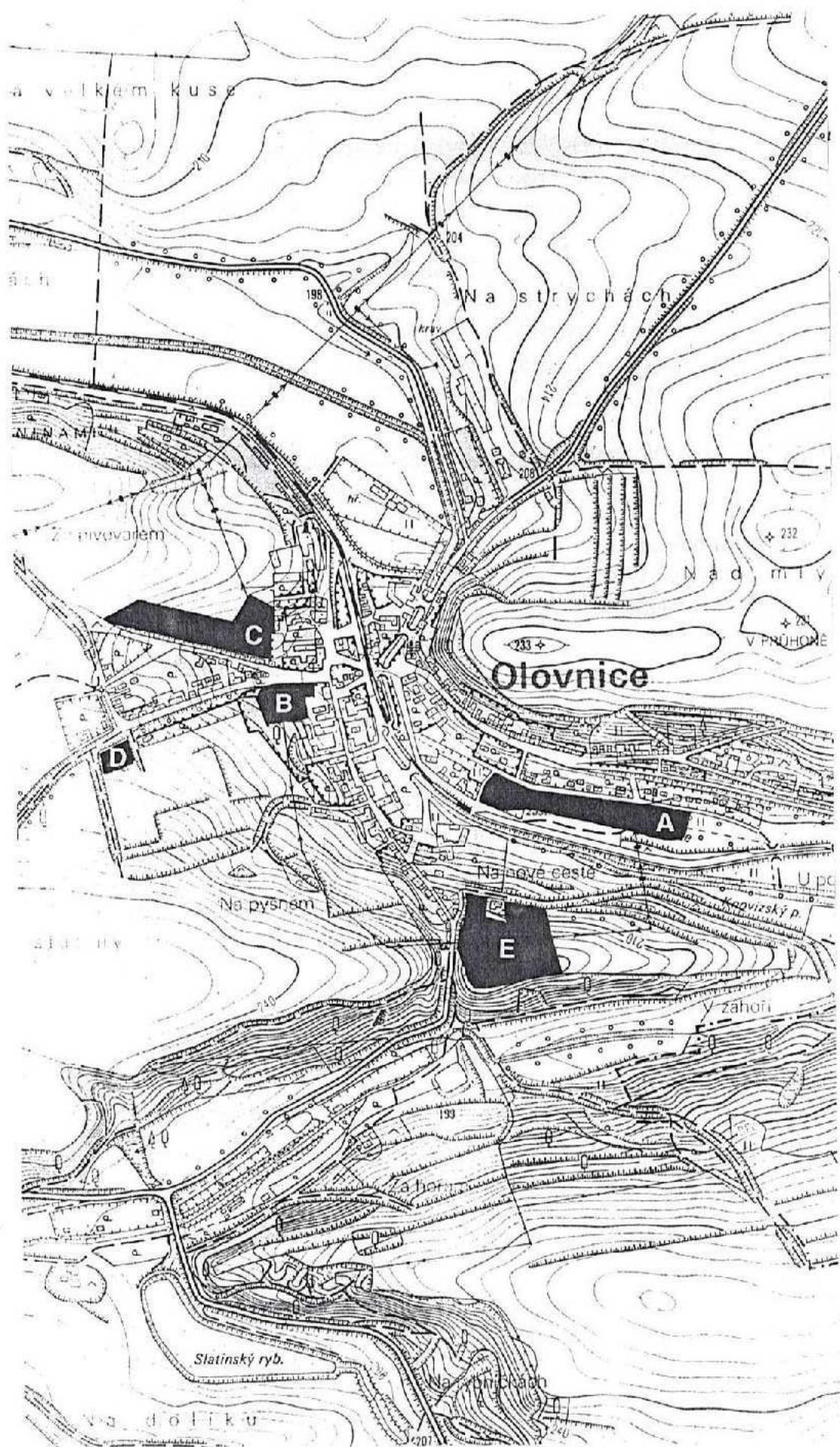
Určení: max. 17 rodinných domů, tj. až. 85 obyvatel

Popis: Z hlediska prostředí jde o cenné území vytvářející předpoklady pro kvalitní podmínky bydlení. S ohledem na relativně vysoký počet snázeji zainvestovatelných rozvojových pozemků a na nelehkou konfiguraci terénu navrhujeme uvažovat se zástavbou až ve výhledu.

Celkový přehled:

Lokalita	m <sup>2</sup>	počet RD	počet obyvatel
návrh			
A	18620	17	85
B	6900	7	35
C	11600	15	75
D	2870	2	10
celkem návrh	39990	41	205
výhled			
E	16800	17	85
<b>celkem</b>	<b>56790</b>	<b>58</b>	<b>290</b>

## Schéma rozvojových příležitostí



# NÁVRH ZÁSAD FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ

## Základní ustanovení plánu využití ploch

- 1) Území je členěno na jednotlivá polyfunkční území a na monofunkční plochy. Nově stavěné, modernizované nebo rekonstruované stavby a zařízení musí odpovídat charakteristice území a ploch.
- 2) Polyfunkční území jsou charakteristická horizontální a vertikální skladebností funkcí. U obou, vhodných a výjimečně přípustných funkcí vznikají příslušné typy polyfunkčních území s různou mírou využitelnosti pro specifikované stavby a ostatní zařízení, jejichž výstavba, rekonstrukce a modernizace je zde možná.
- 3) Monofunkční plocha je charakteristická homogenitou jednoho typu funkce, nepřipouštějící jiný druh využití.
- 4) Stavby a ostatní zařízení vyjmenovaná v rámci polyfunkčních území jako vhodná, respektive jako výjimečně přípustná, jsou v jednotlivých případech nepřípustná, respektive výjimečně přípustná, pokud svým počtem, polohou, rozsahem nebo účelem odporují vlastnostem území.

## PODROBNÁ SPECIFIKACE JEDNOTLIVÝCH FUNKCÍ

### I. POLYFUNKČNÍ ÚZEMÍ

#### 1. Čistě obytné území

##### A - slouží:

výlučně pro bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad

##### B - funkční využití:

- dominantní:

- 1) obytné budovy

- vhodné:

- 1) odstavná místa osobních automobilů sloužící potřebě bydlení
- 2) nezbytné plochy technického vybavení
- 3) příslušné komunikace pěší, cyklistické, motorové
- 4) zeleň liniová a plošná

- výjimečně přípustné:

- 1) malá ubytovací zařízení do 10 lůžek

## **2. Smíšené území**

### **A - slouží:**

pro bydlení, vybavenost, služby a nerušící živnostenskou a drobnou zemědělskou výrobu

### **B - funkční využití**

- vhodné:

- 1) obytné budovy s drobnými zařízeními vedlejší zemědělské výroby
- 2) ostatní obytné budovy
- 3) obchodní zařízení, služby, veřejné stravování a ubytování
- 4) nerušící řemeslnické dílny pro potřeby obyvatel území
- 5) odstavná místa a garáže sloužící potřebě funkčního využití
- 6) nezbytné plochy technického vybavení
- 7) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 8) zeleň liniová a plošná

## **3. Výrobní území**

### **A - slouží:**

převážně pro umístění zařízení výroby a služeb podstatně neobtěžujících své okolí

### **B - funkční využití:**

- dominantní:

- 1) nerušící provozy všeho druhu, sklady, skladovací plochy a veřejné provozy

- vhodné:

- 1) obchodní, kancelářské a správní budovy
- 2) byty služební a byty majitelů zařízení
- 3) odstavná místa a garáže
- 4) nezbytné plochy technického vybavení
- 5) příslušné komunikace pěší, cyklistické a motorové
- 6) zeleň liniová a plošná

- výjimečně přípustné:

- 1) zařízení kulturní, sociální a školská pro obsluhu území
- 2) nákupní střediska
- 3) veřejné stravování pro obsluhu území

## **4. Zvláštní území**

### **A - slouží:**

-převážně rekreaci a sportu

### **B - funkční využití:**

- dominantní:

- 1) zařízení sloužící rekreaci a sportu, nenarušující charakter daného území

- vhodné:
  - 1) odstavná místa sloužící potřebě funkčního využití
  - 2) nezbytné plochy provozního zázemí
  - 3) nezbytné komunikace pěší, cyklistické a motorové
  - 4) zeleň liniová a plošná
- výjimečně přípustné:
  - 1) autokempinky
  - 2) obytné objekty
  - 3) zařízení obchodní a veřejného stravování pro obsluhu tohoto území
  - 4) malá ubytovací zařízení
  - 5) kulturní a sportovní zařízení pro obsluhu tohoto území

## **II. MONOFUNKČNÍ PLOCHY**

### **1. Plochy veřejného vybavení**

#### **zahrnují plochy:**

- veřejné správy, pošt, požární ochrany
- školství
- nekomerční kultury
- zdravotnictví a sociální péče
- sportovní
- bezpečnosti a obrany

### **2. Dopravní plochy**

#### 1) liniové plochy silniční dopravy:

- silnice II. třídy
- ostatní samostatné komunikační trasy a k nim náležející plochy

#### 2) ostatní dopravní plochy:

- plochy a zařízení veřejné dopravy (železniční)

### **3. Plochy technického vybavení**

#### veškerá plošná zařízení

- odvádění odpadních vod
- zásobování pitnou vodou
- zásobování elektrickou energií

### **4. Plochy zemědělské výroby**

#### veškerá zařízení sloužící zemědělské výrobě

### **5. Plochy orných půd**

včetně nezoraných mezí, polních cest, prvků zeleně, remízků apod.

## **6. Vodní plochy**

- potoky
- rybníky

## **7. Plochy zeleně**

- 1) lesy
- 2) louky
- 3) zahrady, sady, zahrádky
- 4) parková zeleň
- 5) přírodní a ostatní zeleň

V odůvodněných případech lze po schválení umístit v rámci ploch zeleně drobnou výstavbu doplňkových provozů.

### **CELKOVÝ PŘEHLED POUŽITÉHO ZNAČENÍ PRO PLÁN FUNKČNÍHO VYUŽITÍ ÚZEMÍ V MĚŘÍTKU 1:2000**

#### **Polyfunkční území**

1. Čistě obytné území	OČ
2. Smíšené území	SV
3. Výrobní území	V
4. Zvláštní území	ZSO

#### **Monofunkční plochy**

1. Plochy veřejného vybavení	VV
2. Dopravní plochy	
3. Plochy technického vybavení odvádění odpadních vod elektrické energie zásobování vodou	T
4. Plochy zemědělské výroby	VZ
5. Plochy orných půd	
6. Vodní plochy      rybníky	
7. Plochy zeleně      lesy louky zahrady, sady, zahrádky parková zeleň přírodní a ostatní zeleň	

Pozn.: Monofunkční plochy bez uvedení kódu jsou ve výkresu funkčního využití odlišeny barevně.

# **LIMITY PROSTOROVÉHO USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ A REGULAČNÍ PRVKY ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ (PROSTOROVÁ REGULACE)**

**Prostorová regulace se uplatní vždy:**

- při umístění stavby nebo souboru staveb,
- při úpravě existující stavby, vyžadující stavební povolení

## **Základní ustanovení plánu**

- 1) Území je členěno:
  - a) **území zastavěné** ke dni schválení tohoto územního plánu,
  - b) území ležící v tzv. plochách **rozvojových** přiležitostí.
- 2) Pro vydání územního rozhodnutí o umístění stavby nebo pro vydání stavebního povolení je nezbytné posoudit soulad příslušné projektové dokumentace s následujícími limity prostorového uspořádání a s regulačními prvky architektonického řešení
- 3) Všechny dále uvedené údaje jsou závazné, pokud v textu není výslovně uvedeno jinak.
- 4) Pokud v následujícím textu není některá položka uvedena, je nutno předpokládat, že tímto územním plánem není definována.
- 5) Výkresy prostorové regulace jsou vypracovány v měřítku 1 : 2 000. Pokud je ve výkresech zakreslená parcelace, není závazná a udává pouze maximálně doporučený počet parcel.
- 6) Ve výkresech užité kótování, uvádějící vzdálenosti v metrech, je závazné pro účel, k němuž se kóta vztahuje. Ostatní vzdálenosti bez uvedení kót je možné přímo ve výkresech odměřit, přičemž naměřené hodnoty mohou vykazovat chybu, vzniklou použitím kopíí map a jejich xerografickým zvětšováním.

## **Legenda výkresů prostorové regulace (společná pro všechny dílčí výkresy)**

### **Půdorysná regulace**

#### **a) uliční čára**

je myšlená čára vymezující prostor veřejných komunikací od stavebních pozemků nebo hranic jiných ploch neurčených k zástavbě pozemními objekty.

#### **b) stavební čára**

udává hranici plochy určené pro zastavění a polohu objektu na pozemku. Průčelí objektu (obvykle uliční průčelí) musí spočívat na stavební čáře nejméně z 90 % jeho celkové délky, zbývajících nejvíce 10 % může ze stavební čáry ustoupit směrem do pozemku. Nejsou přípustné žádné odchylky. Jedinými prvky, které mohou stavební čáru v podobě půdorysného průmětu překročit směrem do ulice jsou balkón nebo markýza nad vstupem o hloubce nejvíce 180 cm.

**c) regulační čára**

udává limitní rozsah umístěného objektu směrem k uliční nebo jiné části hranice pozemku. Regulační čára se v žádném případě nesmí překročit směrem k hranici pozemku s komunikací.

Pozn.: Pokud je ve výkrese některá z čar opatřena šipkou, znamená to, že navazuje na některou jasně definovanou existující čáru v území (např. návaznost stavební čáry budoucích objektů na stavební čáru tvořenou již existujícími domy).

**Výšková regulace**

(výškové údaje jsou uváděny v metrech v relativních hodnotách a jsou vztaženy ke kótě chodníku v prostoru u vstupu do objektu)

**d) počet nadzemních podlaží**

je uveden jako přesný a neměnný nebo jako horní limit nebo jako rozmezí.

**e) výška římsy**

je stanovena pouze směrem do ulice jako horní limit, může být snížena/zvýšena nejvýše o 1 metr.

**f) výška hřebene střechy**

je stanovena jako horní výškový limit krytiny střešní konstrukce, nepočítaje v to komínová tělesa a ostatní technologická zařízení.

**Zvláštní závazné prvky regulace****g) tvar střechy**

udává závazně tvar střechy, pokud je uveden údaj s tím, že:

- **střecha tvarovaná** je střecha, u níž alespoň 75 % plochy (půdorysného průmětu) je řešeno ve sklonu větším než 15 stupňů,
- **střecha plochá** je označení pro všechny ostatní případy.

**Limity využití území****h) KPP - koeficient podlažních ploch**

udává poměr mezi maximálně přípustným počtem  $m^2$  všech podlažních ploch objektů na pozemku (včetně staveb drobných a včetně podzemních podlaží) a celkovou plochou pozemku. Překročení KPP je možné nejvýše o 10 %, pokud jednotlivé pozemky v definovaných blocích nebudou pro využití projektově připraveny koordinovaně a časová rozdílnost přípravy (a následné realizace) prokazatelně znemožní dodržení závazného KPP.

**i) KZP - koeficient zastavěné plochy**

udává poměr mezi maximálně přípustnou zastavěnou plochou všech objektů na pozemku (včetně staveb drobných) a celkovou plochou pozemku.

**Ostatní závazné prvky regulace****j) přístupová trasa nebo směr přístupu (příjezdu) →**

znázorňuje doporučený způsob umístění přístupové komunikace nebo místa napojení najinou (existující) komunikaci.

**j) průchod ○○○○**

znázorňuje místo, kde je třeba zajistit veřejný pěší průchod

**Doplňující značky****k) hranice regulované lokality**

# **Zásady stavební regulace v současném intravilánu obce na pozemcích k roku 1996 zastavěných**

## **OBECNÉ ZÁSADY**

Při přestavbách, přístavbách a nástavbách, jakož i v případě demolice a následné nové zástavby platí zásady obdobně jako v kapitole „**Zásady stavební regulace na pozemcích a v územích nezastavěných v roce 1996**“ s výjimkou odstavce C. Kromě toho platí tato pravidla:

- a) při stavebních rekonstrukcích, adaptacích a podobně není dovoleno u objektů, které byly postaveny před rokem 1939 a dosud si zachovaly alespoň přibližně svůj původní vzhled, provádět takové zásahy, které by znamenaly narušení celkových proporcí objektů, vzhledu průčelí či zásadní změnu materiálů vnějšího pláště budov
- b) při zřizování provozoven pro drobnou podnikatelskou činnost (charakteru nerušící výroby a služeb, obchodu, veřejného stravování a podobně) v přízemích nebo v celém podlažním rozsahu stávajících obytných nebo původních hospodářských budov platí ustanovení jako v bodě ad a) s tím, že staré budovy není rozhodující
- c) změna tvaru a charakteru střechy je přípustná tehdy, jedná-li se o úpravy střechy ploché

## **KOEFICIENT VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Koefficient podlažních ploch (KPP) udává poměr mezi součtem všech nadzemních podlažních ploch všech objektů na daném pozemku a plohou pozemku. Tento koeficient zahrnuje veškeré stavby na pozemku, včetně staveb drobných. Uvedený KPP udává závazně horní neprekročitelný limit.

Území stávající zástavby v intravilánu obce, určené k zástavbě, nemají stanoven KPP. Posouzení optimální velikosti stavby z hlediska KPP je nutno provést porovnáním s existujícími KPP na alespoň 8 pozemcích v těsném sousedství. Zjištěný existující KPP nesmí být návrhem zástavby na předmětném pozemku překročen o více než 10 %.

# **Zásady stavební regulace na pozemcích a v územích nezastavěných v roce 1996**

Pro rozvojové lokality s obytnou funkcí jsou stanovena tato závazná pravidla:

## **A) ZPŮSOB ZÁSTAVBY**

Forma a způsob zástavby jsou určeny u jednotlivých lokalit. Vyloučena je jiná zástavba než izolovanými, samostatně stojícími rodinnými domy.

Pro přesné definování parametrů jednotlivých objektů je nutno plně respektovat příslušná ustanovení vyhlášky č. 83/1976 Sb. ve znění vyhlášky č. 376/1992 Sb., která mimo jiné stanovuje odstupy budov mezi sebou a odstupy budov od hranic pozemků.

## **B) VÝŠKOVÁ HLADINA**

Je určena u jednotlivých lokalit.

## **C) KOEFICIENT VYUŽITÍ ÚZEMÍ**

Koeficient podlažních ploch (KPP) udává poměr mezi součtem všech nadzemních podlažních ploch všech objektů na daném pozemku a plochou pozemku. V celém řešeném území obce Olovnice se stanovuje KPP v hodnotě 0,25. Toto ustanovení platí pro veškeré stavby na pozemku, včetně staveb drobných. Uvedený KPP udává závazně horní nepřekročitelný limit.

Koeficient zastavěné plochy (KZP) udává poměr mezi plochou zastavěnou všemi stavbami na pozemku a plochou pozemku. V celém řešeném území Olovnice se stanovuje limitní KZP v hodnotě 0,35 (není-li u jednotlivých lokalit stanoveno jinak) s tím, že minimální souvislá plocha obytné zahrady u rodinného domu musí být alespoň  $400\text{ m}^2$ .

## **D) ZASTŘEŠENÍ**

V celém řešeném území obce Olovnice se vylučuje navrhování plochých střech a jedinými přípustnými jsou jakékoli podoby "střech tvarovaných".

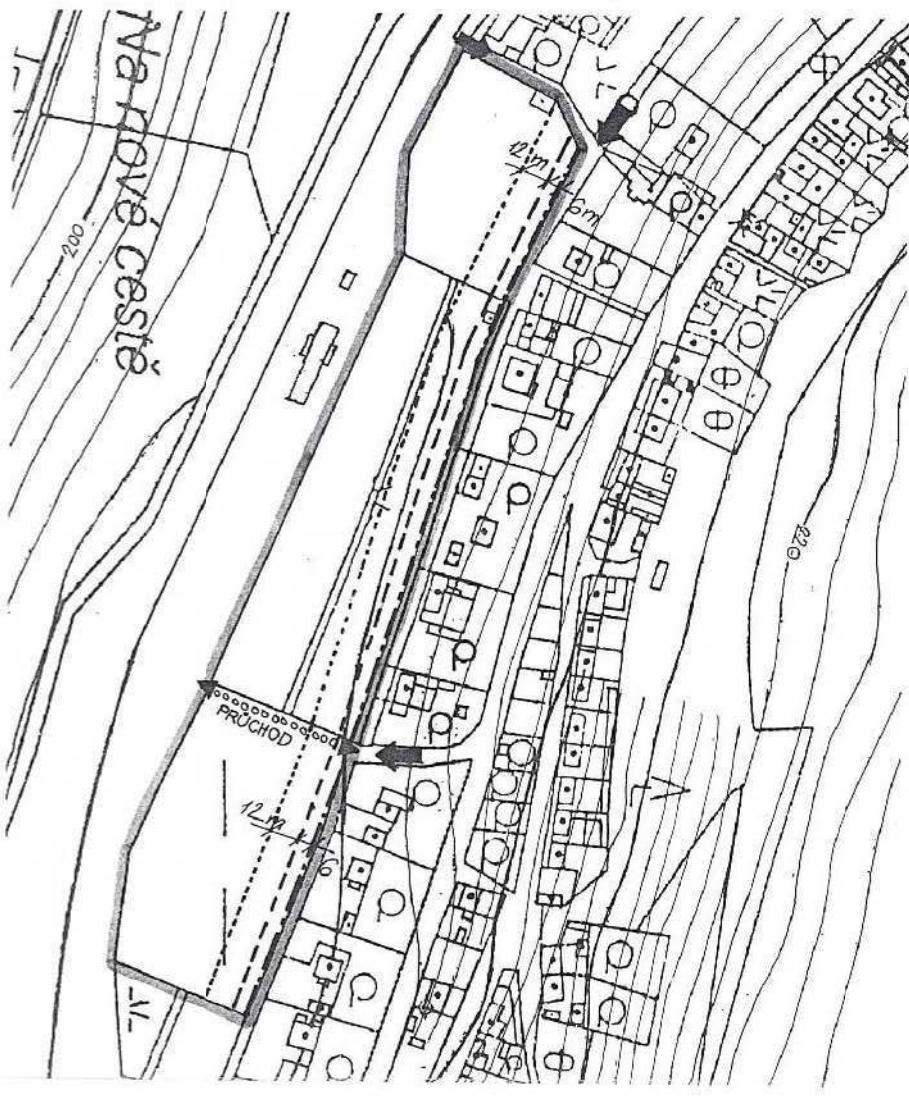
Označení "střecha plochá" se vztahuje na střechy o sklonu menším než 15 stupňů a jsou tímto méněny střechy ploché a pultové. Označení "střecha tvarovaná" znamená předpis střechy, u níž alespoň 75 % plochy je řešeno ve sklonu větším než 15 stupňů. V případě obytného podkroví je možno navrhovat střešní terasu o výměře až do jedné třetiny plochy nejvyššího podlaží.

## **E) OPLOCENÍ POZEMKU**

V celém řešeném území se vylučuje možnost oplocení pozemku pevným neprůhledným plotem o výšce větší než 150 cm, měřené ze strany veřejné komunikace nebo volné nezastavěné krajiny. Totéž ustanovení platí i pro ploty mezi sousedícími pozemky.

---

**Navrhovatel řešení, které není v souladu s uvedenými zásadami, musí stavebnímu úřadu při řízení předložit odborné zdůvodnění jiného řešení, odsouhlasené voleným orgánem obce Olovnice. Toto zdůvodnění musí být autorizováno ve smyslu stavebního zákona.**



## OLOVNICE Územní plán

Přípravující úřad	Obecný úřad Klučno
Datum	19.9.1996
KOLPRON Praha, s.r.o.	R

Načítat mapu  
Ing. arch. Petr Starý

Území je určeno pro zástavbu rodinnými domy. Zřizování provozoven v kterékoli části území se vyloučuje.

- a) na pozemcích je možné umístit maximálně 17 samostatně stojících rodinných domů
- b) parcelace musí být řešena kolmo k ulici částečně minimální šířka parceley (při uliční částece) je 18 m všechny objekty mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví
- c) maximální výška římsy je 6 metrů
- d) plochá střechy nejsou v tomto území přípustné
- e) předchozí ustanovení platí pro objekty určené trvalému bydlení, pro zahrádkářské a rekreační chaty platí přiměřeně

Regulační prvky prostorového a architektonického uspořádání

1 : 2000

## Rozvojová plocha A



#### Rozvojová plocha B

Území je určeno pro zástavbu rodinnými domy. Zřizování provozoven v krovitě části území se vylučuje.

- na pozemcích je možné mítat maximálně 7 samostatně stojících rodinných domů
- všechny objekty mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví
- maximální výška římsy je 6 metrů
- ploché střechy nejsou v tomto území přípustné
- KZP = max. 0,25
- KPP = max. 0,5

#### Rozvojová plocha C

Území je určeno pro zástavbu rodinnými domy. Zřizování provozoven v krovitě části území se vylučuje.

- na pozemcích je možné mítat maximálně 15 samostatně stojících rodinných domů
- parcelace musí být řešena kolmo k ulici čís. minimální šířka parceley (při ulici čísle) je 18 m
- všechny objekty mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví
- maximální výška římsy je 6 metrů
- ploché střechy nejsou v tomto území přípustné
- KZP = max. 0,25
- KPP = max. 0,5

#### Rozvojová plocha D

Území je určeno pro zástavbu rodinnými domy. Zřizování provozoven v krovitě části území se vylučuje.

- na pozemcích je možné mítat maximálně 2 samostatně stojící rodinné domy
- parcelace musí být řešena kolmo k ulici čísle
- mohou mít maximálně dvě nadzemní podlaží a obytné podkroví
- maximální výška římsy je 6 metrů
- ploché střechy nejsou v tomto území přípustné
- garáže nesmí být zřizovány jako samostatné stojící objekty

Regulační prvky prostorového  
a architektonického uspořádání

1 : 2000

#### Rozvojové plochy B, C, D

**OLOVNICE**  
**Územní plán**

Plánovaná	Chrániční územní plánování
Plánovaný	KOLPHORN PRAHA, s.r.o.
Datum: 1999	Plánovací území: 5. květen

R

Území je určeno pro zároveň využití dány. Zřizování provozoven v krukvou části území se vyloučuje.

- na pozemcích je možné umístit maximálně 17 samostatně stojících rodinných domů
- všechny objekty mohou mít maximálně jedno obytné nadzemní podlaží a obytné podlaží, suterén může s ohledem na svážnost terénu svou částí vyvářet další nadzemní podlaží
- maximální výška třísky je 6 metrů
- ploché střechy nelíšť v tomto území případně
- $KZP = \max. 0,25$
- $KPP = \max. 0,5$

Regulační prvky prostorového a architektonického uspořádání  
1 : 2000

## Rozvojová plocha E



# OLOVNICE

## Územní plán

PLATNODÍLOD	Obecná úřad Roudno
od 1.1.2011	KOPHON Praha, s.r.o.
Ministr životního prostředí	Ministr životního prostředí
Dokument	Plán územního plánu
Příloha	R

## BILANCE PLOCH

	stav		návrh	
	hektary	%	hektary	%
Orná půda	492,1	83,8 %	473,6	80,6 %
Zahrady	12,1	2,1 %	13,2	2,3 %
Ovocné sady	1,7	0,3 %	1,7	0,3 %
Louky	6,6	1,1 %	16,3	2,8 %
Pastviny	4,3	0,7 %	4,3	0,7 %
Zemědělská půda celkem	516,8	88,0 %	509,1	86,7 %
Lesy	18,1	3,1 %	18,1	3,1 %
Voda	5,5	0,9 %	5,5	0,9 %
Zastavěná plocha	9,6	1,6 %	11,2	1,9 %
Ostatní plochy	37,3	6,4 %	43,4	7,4 %
<b>Plocha celkem</b>	<b>587,3</b>	<b>100,0 %</b>	<b>587,3</b>	<b>100,0 %</b>

## **OBYVATELSTVO, DOMY A BYTY**

### **Obyvatelstvo**

#### **OBECNÉ PŘEDPOKLADY VÝVOJE**

Ve vývojové řadě je patrný výrazný pokles počtu obyvatel. Dnešní stav je jen polovinou počtu obyvatel na počátku tohoto století. Největší pokles nastal v 70. a 80. letech.

1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991
603	769	687	639	675	655	547	389

Zastavit pokles počtu obyvatel lze v principu dvěma dlouhodobými způsoby. Pro oba je nejprve nutné nalézt společného jmenovatele. Tím může být v případě Olovnice zvýšení její atraktivity. Pak bude možné předpokládat, že jednak stávající obyvatelstvo bude shledávat dobré důvody pro další setrvání v obci, jednak bude existovat skupina zájemců o usazení se právě zde. Je ovšem nutno vzít v úvahu, že kvantitativní i kvalitativní rozvoj obce musí probíhat současně a že se to může odehrávat na účet obcí jiných. Mezi ně patří zvláště ty, které jsou od center osídlení vzdáleny tak, že každodenní vazby bydliště - pracoviště, bydliště - služby a bydliště - rekrece se stanou časově a finančně natolik velkou zátěží, že nastane pomalý, leč plynulý přesun obyvatel směrem k městům jako důsledek přirozeného a zákonitého vývoje. V perspektivě 20 až 30 let není tato představa nereálná. Územní plán vytváří (odkryvá) základní předpoklady pro naplňování této představy.

#### **ZMĚNY VE STRUKTUŘE OBYVATELSTVA**

Následující tabulka dokumentuje trendy základních charakteristik obyvatelstva v průběhu posledních třiceti let, tak jak byly zaznamenány ve čtyřech cenzech.

Navzdory už zmíněnému poklesu počtu obyvatel (v roce 1991 jen 71 % počtu obyvatel z roku 1980) se vylepšil intelektuální potenciál obyvatelstva, tzn. že klesl podíl osob se základním vzděláním a naopak se zdvojnásobil počet absolventů středních odborných škol i vysokých škol. Vedle tohoto pozitivního rysu je patrný i negativní rys v dnešní struktuře obyvatel - populace Olovnice stárne. Snižuje se podíl předprodukтивní složky obyvatel, dětí do 14 let (v roce 1980 tvořila 20,8 % obyvatel, v roce 1991 jen 12,1 %), a současně vzrůstá podíl osob v poproduktivním věku (23,4 % v roce 1980 a 26,2 % v roce 1991).

Údaje ze sčítání lidí, domů a bytů	1960	1970	1980	1991
Trvale bydlící obyvatelstvo	675	655	547	389
muži	320	305	268	192
Osoby ekonomicky aktivní		318	289	212
muži		175	160	118
celkově vyjíždějící za prací		241	255	185
v zemědělství	117	57	82	35
v průmyslu	196	116	156	78
Obyvatelstvo podle vzdělání				
ZŠ		318	248	143
UŠ			118	113
OŠ bez maturity		151	19	9
ÚSV		10	8	8
SOŠ		29	28	55
VŠ		7	6	11
Věk 0 - 14	137	130	114	47
15 - 59 muži	196	182	171	131
15 - 54 ženy	201 <sup>1</sup>	167	134	109
60 + muži	59	58	41	36
55 + ženy	82 <sup>2</sup>	118	87	66
Cenzovní domácnosti	263 <sup>3</sup>	252	208	158

## NÁVRH

Snadný je odhad počtu obyvatel v případě postupného naplnění předpokládaných rozvojových záměrů. Hůře se už odhadují další faktory, jako fáze růstu počtu obyvatel, které záleží na etapách výstavby a v první instanci na zájmu, schopnostech a síle konkrétního investora či developera.

Určitou představu si lze udělat i o sociálním složení budoucích nových obyvatel. Prakticky jediným způsobem bydlení ve zdejší lokalitě jsou rodinné domy. S ohledem na současnou a budoucí cenovou úroveň je jisté, že převážná většina budoucích usedlíků se bude rekrutovat spíše z řad zaměstnanců, kteří budou své nové domy stavět co nejlevnějšími metodami. Další bude záležet na časovém horizontu výstavby, na atraktivitě dalších zařízení v obci a mnoha dalších faktorech.

V každém případě pokud by se v průběhu času dařilo realizovat výstavbu v navržených rozvojových plochách, mohlo by přibýt nových 41 rodinných domů - a dalších 17 ve výhledu, což znamená až 290 obyvatel. Dá se předpokládat, že obyvateli budou zejména rodiny s dětmi. Nově přibyvší

<sup>1</sup> Ženy ve věku 15-59 let.

<sup>2</sup> Ženy starší 60 let.

<sup>3</sup> Bytové domácnosti.

obyvatelstvo by tak mohlo výrazně zlepšit demografický potenciál obce, jak ve vzdělanosti, tak věkové struktuře.

Další rezervou je dnes 55 volných neobývaných bytů. Některé z nich bude možné vrátit po rekonstrukci do bytového fondu, jiné změní funkci (drobné provozovny, rekreační bydlení, apod.), některé - neschopné finančně únosných rekonstrukcí - uvolní své místo pro novou výstavbu. I na těchto místech lze počítat s možností vzniku nových bytů. Odhadovat tyto potenciální přírůstky bytů a obyvatel by však bylo spekulativní.

## **Zaměstnanost**

### **PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI - POPTÁVKA**

Z dnešních 389 obyvatel (k datu cenzu v roce 1991) je 212 osob ekonomicky aktivních. Z nich převážná většina nachází pracovní příležitosti mimo obec, a to zejména v průmyslu, dopravě a spojích. Vysoké procento vyjížďky za prací není třeba hodnotit příliš negativně s ohledem na blízkost Kralup nad Vltavou a Velvar, kam cesty za prací směřují. V budoucnu je ovšem nutné předpokládat, že zhruba čtvrtina z těch, kteří vyjíždějí za prací (kolem 50 osob), by uvítala možnost práce v místě bydliště.

S případnou výstavbou a rekonstrukcí bytů se zvýší potenciál ekonomicky aktivních obyvatel, na druhou stranu bude klesat podíl pracujících žen, bude se zvyšovat i poprodukční složka obyvatelstva, a nedá se tedy předpokládat radikální změna v poptávce po pracovních místech.

### **PRACOVNÍ PŘÍLEŽITOSTI - NABÍDKA**

Nabídka pracovních příležitostí v obci představuje dnes necelých 30 pracovních míst. Územní plán předpokládá komerční využití dříve tradičních provozů (pivovar, mlýn) a připouští komerční využití i původních statků. Rozlehlých zemědělských usedlostí je v Olovniči více a pokoušet se o vytváření nějakého modelu jejich budoucího využití (jaký bude podíl pro bydlení, jaký pro komerční využití, druh komerčního využití a z toho vyplývající počet pracovních míst atd.) je zbytečné. Rozhodně otevření třeba jen jediné větší provozovny může znamenat zlom v nabídce pracovních míst.

## Bydlení

### VÝVOJ DOMOVNÍHO A BYTOVÉHO FONDU

Naprosto většinu staveb pro bydlení představují rodinné domy. Snižování počtu obyvatel koresponduje i se snižujícím se počtem domů a bytů užívaných k bydlení. Téměř 30 % domů (tj. 54 domů a 55 bytů) je neobydlených.

Počet domů			
1930	1950	1970	1991
162	184	190	133

pozn.: počet domů - 1930, 1950 domy obydlené i neobydlené, 1970, 1990 jen domy trvale obydlené

Počet rodinných domů			
1961	1970	1980	1991
172	169	163	130

Počet trvale obydlených bytů			
1961	1970	1980	1991
223	205	178	145

Tento pokles trvale obydlených domů a bytů je z pohledu stáří bytů pochopitelný. Téměř čtyři pětiny dnes užívaných bytů pocházejí z doby před válkou. Určitá výstavba byla zaznamenána do roku 1970, z posledních dvou desetiletí pochází pouhých cca 8 % bytů. Klesající trend nové výstavby jasně indikuje úroveň atraktivity obce, její vybavenosti atd. Pro nový stavební rozvoj bude proto třeba vytvořit zázemí v mnoha souvisejících oblastech života obce.

Územní plán nabízí rozvojové lokality pro výstavbu až 58 nových rodinných domů (případná další výstavba je možná i v prolukách, na pozemcích velkých zahrad v intravilánu apod.).

Údaje ze sčítání lidí, domů a bytů	1960	1970	1980	1991
Domy celkem		200	200	187
trvale obydlené celkem	196	190	169	133
z toho RD	172	169	163	130
neobydlené		9	17	54
Objekty individuální rekreace				13
z toho vyčleněné z BF				12
Byty celkem		216	212	200
Trvale obydlené byty celkem	223	205	178	145
z toho v RD		172	167	136
v RD z uplynulých 10 let		6	51	2
z toho	do 1900	98	24	47
1900 - 1945		78	45	65
po 1945		29	109	33
Byty neobydlené		10	18	55
Počet obytných místností nad 8 m <sup>2</sup>		437	456	419
Počet bytů s 3 a více obyt. místnost.		68	85	81
Ústřední nebo etážové topení		32	38	60
Koupelna nebo sprchový kout		58	106	111
Telefon			6	12
Osobní auto		28	69	75

## STANDARDY BYDLENÍ

Kvalitu bydlení lze nahlížet z hledisek kvantitativních a kvalitativních. Z prvého hlediska odpovídá bytový fond vesnické zástavbě, která se obvykle vyznačuje většími celkovými i obytnými plochami bytů, ale s menším počtem obytných místností. Vzhledem k okresním poměrům je obložnost bytů srovnatelná, obytná plocha je vyšší, a proto i na jednu osobu připadá větší prostorový komfort, než je v celookresním měřítku.

V neprospěch Olovnice je opačná situace v kvalitativním hodnocení bytového fondu. Třebaže se od cenzu v roce 1980 o 25 % zvýšil podíl bytů zaředitelných do dvou nejlepších kategorií, stále zůstává celá třetina bytů III. a IV. kvalitativní kategorie. V okresu do nejhorších dvou kategorií spadá 11,5 % bytů. Pro obec z těchto údajů vyplývá další z priorit: vytvořit podmínky pro modernizaci bytů.

**Počet osob na byt**

	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>
Olovnice	3,03	3,2	3,09	2,68
okres Kladno	3,1	2,95	2,81	2,67

**Průměrná obytná plocha jednoho bytu v m<sup>2</sup>**

	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>
Olovnice	33,1	40,3	46,71	51
okres Kladno	34,2	37,7	41,52	44,8

**Obytná plocha na osobu v m<sup>2</sup>**

	<b>1960</b>	<b>1970</b>	<b>1980</b>	<b>1991</b>
Olovnice	10,9	12,7	15,2	19
okres Kladno	10,9	12,8	14,79	16,7

**Podil bytů (v %) v jednotlivých kvalitativních kategoriích**

		I. kat.	II. kat.	III. kat.	IV. kat.
1980	Olovnice	20,8	21,3	18,5	39,3
	okres Kladno	48,1	26,1	9,6	16,2
1991	Olovnice	48,3	19,3	11,0	21,4
	okres Kladno	68,9	19,6	4,2	7,3

# **ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

## **Krajina a zeleň**

Extravilán řešeného území má charakter intenzivně využívané zemědělské krajiny s převahou orné půdy. Územím protékají dva potoky - Knovízský a Slatina.

V území se vyskytuje množství rozptýlené zeleně - jednotlivé stromy, stromořadí, břehové porosty, remízky, krovinné terasy a staré sady a je zde několik menších lesních porostů. Většinou je tato zeleň registrována vnitřní evidencí referátu ŽP OÚ Kladno - viz níže. Nachází se většinou ve vazbě na vnější zástavbu obce či komunikace a vodní toku, ve volné krajině na orné půdě zeleň chybí. Tento deficit je částečně řešen návrhem M-SES (místní systém ekologické stability), s finalizováním v následných pozemkových úpravách.

Intravilán má charakter vesnické obce s individuální zástavbou rodinnými domy v zahradách. Potřeba veřejné zeleně je zde tedy omezena, nicméně dnešní stav není uspokojivý, zejména co do údržby a dále komplexního řešení z hlediska funkčního a estetického.

Osu a zároveň výraznější plochu veřejné zeleně tvoří břehový porost protékajícího Knovízského potoka s navazující parkovou plochou v centru obce a porostem kolem plochy za nádražím (bývalé hřiště - dnes nefunkční). Dále na jihovýchodním okraji obce se nachází větší plocha rákosíště v nivě Knovízského potoka, která je však zcela ruderálizovaná a jak z hlediska ekologického, tak estetického a funkčního je zcela nevyhovující.

K rozšíření zástavby je určena vesměs zemědělská půda - většinou orná s nejmenší ekologickou stabilitou, z hlediska krajinářského se jedná o území velkoplošně zorněné prakticky bez jakékoliv rozptýlené doprovodné zeleně. Využitím tohoto území pro nízkopodlažní obytnou zástavbu o malých hustotách dojde ke zvýšení ekologické stability těchto částí území obce.

U všech základních prvků systému budou v dalším stupni projektové dokumentace (lokální projekt územního systému ekologické stability, projekt pozemkových úprav) stanovena ochranná opatření zabraňující pronikání negativních vlivů do jednotlivých součástí. Typ opatření bude závislý na konkrétních podmínkách - v úvahu přicházejí např.: omezení použití hnojiv a herbicidů, záhytné zásakové příkopy proti splachu chemikálií, výsadba izolačních pásů, údržba ploch z hlediska likvidace agresivních plevelních druhů, regulace zátěže území z hlediska mechanického poškození prvků aj.

Zeleň musí být volně přístupná obyvatelům bez omezení a měla by plnit především funkci rekreační, estetickou a hygienickou, v daném případě i funkci

interakčních prvků zajišťujících stabilitu celého území. Proto je nutno při detailním návrhu respektovat přirozený sortiment původních společenstev. Důležité jsou například skupiny maloplošné zeleně ve volné krajině, použití zeleně zejména na přechodu zástavby do volné krajiny a také ve volné krajině jako doprovod polních cest a pěších stezek.

Nezbytné je rovněž uplatnění další izolační a doprovodné zeleně u komunikací a podél vodních toků. Z toho vyplývá i forma - jde o vytvoření co nejkompaktnější zelené hmoty, horizontálně i vertikálně zapojené, odolné vůči exhalátům i zasolení.

Kostru porostů na pozemcích obytné zástavby opět musí tvořit původní listnáče, na exponovaných plochách lze zcela výjimečně doplnit i exoty.

Rozptýlená zeleň v krajině by měla být obohacena v podobě propojujících interakčních prvků, jimiž by se docílilo provázání ekologicky stabilnějších částí území. Současné zastoupení je poměrně malé a je nutno tuto kategorii cíleně do krajiny navrátit. Základní kostru budou tvořit navržené linie interakčních prvků - liniový doprovod polních cest, mezí, apod. Konkrétní návrh bude nutno koordinovat s projektem pozemkových úprav při respektování návrhu M-SES. Sortiment musí striktně odpovídat původní skladbě porostu.

Doporučený sortiment nově vysazované zeleně by měl vycházet ze znalosti původních společenstev. V intravilánu, na pohledově exponovaných místech, lze připustit obohacení sortimentu i o nepůvodní introdukované druhy oživující kompozici barvou květu, listu, plodu, ale pouze jako doplněk.

Z hlediska geobotanické rekonstrukce původních společenstev se na řešeném území vyskytují 3 typy vegetačních jednotek. V nejnižších polohách, podél Knovízského potoka je to společenstvo luhů a olšin (*Alno-Padion*), ostatní partie pak náležejí do dubo-habrových hájů (*Carpinion betuli*), částečně též do subxerofilních doubrav (*Potentillo-Quercetum*).

## Ochrana přírody

V řešeném území se nevyskytuje žádné chráněné území ve smyslu zákona č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Ve smyslu § 3 a 4 tohoto zákona je v území registrováno jako významný krajinný prvek rákosíště (parcela 918, součást BC30).

Na katastru Olovnice je dále referátem životního prostředí Okresního úřadu v Kladně evidováno množství prvků zeleně - jako základní přehled vybrané zeleně, resp. stanovišť v okrese.

### Seznam referátem ŽP OÚ Kladno evidovaných prvků zeleně

Kategorizace dle dřívější legislativy

kategorie A	chráněná území a území vytypovaná pro ochranu podle zákona 40/56 Sb. a území nezbytná pro zachování hygiény
kategorie B	nezbytné ekologické prvky, jejichž odstranění připadá v úvahu jen ve výjimečných případech po projednání se státní ochranou přírody
kategorie C	ostatní ekologické prvky, které lze zrušit po projednání s odborem kultury

E	ekologický prvek	B	botanický
K	krajinářský	Z	zoologický
T	topografický	G	geologický
H	historický	A	archeologický
Pe	protierozní	Vh	vodohospodářský
R	rekreační		

Číslo	Katastr	Název	Druh	Kat.
509	Olovnice	Remíz s čihadlem	E K	B
521	Olovnice	Akátový remíz	E R	C
613	Olovnice	Jižní stráně částečně zalesněné s pastvinami - nad obcí	Pe K E	B
614	Olovnice	Roztroušená zeleň podél potoka Olovnice - mezi nádražím a obcí	Pe K E	C
615	Olovnice	Rozptýlená zeleň s vlašskými topoly - okraj obce u hřiště	K	B
616	Olovnice	Břehové porosty Knovízského potoka - k hranici okr.	Pe K E	B

Číslo	Katastr	Název	Druh	Kat.
617	Olovnice	Stromová a keřová zeleň na terasách a mezích - jižně od nádraží	Pe K E	B
618	Olovnice a Slatina	Břehové porosty s převahou vrb podél potoka Slatina - k hranici okresu	Pe K E	B
619	Olovnice	Zpustlý sad v klínu lesa - v údolí potoka Slatina	Pe E	B
620	Olovnice	Stromová zeleň na hrázi rybníka + rybník - rybník v Záhoří	K E	B
621	Slatina	Dolní rybník ve Slatině s rákosem a břehovou zelení	K E Z	B
628	Olovnice, Slatina	Zalesněné jižní stráně s porosty akátů a pastvinami	Pe Z E K	B
629	Olovnice	Les na severní stráni nad potokem Slatina	K E	A
631	Olovnice	Stromová a keřová zeleň na terasách - Nad mlýnem	Pe K E	B
632	Olovnice	Stromová a keřová zeleň při silnici - silnice Olovnice-Nelahozeves	K E	C
633	Olovnice	Keře u cesty - Na strychách	K	C
634	Olovnice	Stromová a keřová zeleň na stráni - V loužku	Pe K E	B
635	Olovnice	Smišený lesík s okrajovými křovinami na terasách - U lesíka	Pe K E Z	B
636	Olovnice	Stromy a keře u silnice na Velvary - U lesíka	Pe	C
637	Olovnice	Skupina vrb u strouhy - při silnici na Velvary	Pe K E	C
638	Olovnice	Stromy a keře při železniční zastávce Olovnice - mezi železnicí a silnicí	K	C
639	Olovnice	Jeřáby při silnici na Lešany - Na ladech	K E	B
640	Olovnice	Skupina hlohů ve stráni u stožáru - Na ladech	Pe K E	B
647	Olovnice	Sad s křovinami na mezi	Pe	C
648	Olovnice	Jasany u strouhy	K E Pe	B
649	Olovnice	Jasan a zeleň samoty	K E	B
650	Olovnice	Stromořadí vrb a jasanů podél strouhy	E Pe K	B
651	Olovnice	Mohutná Olše u silnice		B

Číslo	Katastr	Název	Druh	Kat.
652	Olovnice	Roztroušené skupiny vrb podél potoka	K E Pe	B
653	Olovnice	Akáty a křoviny podél trati - u hřiště	K	C
654	Olovnice	Rákosiště v nivě Knovízského potoka - Na rybníkách	E	B
655	Olovnice	Smíšená zeleň s akáty pod kravínem - Na strychách	E K	C
656	Olovnice	Křovité terasy, enklávy pastvin, remízy a ovocné stromy - Pod kopaninami	K E Pe B Z	B
657	Olovnice	Křovitá terasa - U sv. Jana	K Pe	B
658	Olovnice	Skupina bříz a okrajová zeleň západně od obce	K Pe	B
659	Olovnice, Neuměřice	Remíz s čihadlem, staré sady a křovité meze - U P. Marie	K E Pe Z	B
660	Olovnice	Akátový úvoz - remízy, křoviny - U slatiny	K E Pe	B
661	Olovnice	Zpustlé sady, remízy, křovinaté terasy, pastviny - Na pyšném	K E Pe B Z	B
1075	Olovnice a Neuměřice	Opuštěné lomy s rozptýlenou zelení - U Panny Marie	E Z	B
1076	Olovnice a Neuměřice	Travnaté meze a úvozy na hranicích katastru - U sv. Jana	T Z	C
3440	Olovnice	Travnatá strouha	Vh Pe	C
3441	Olovnice, Velká Bučina	Bříza u silnice - solitér v aleji ovocných stromů	K	C
3442	Velká Bučina	Travnaté stráně se sady, porosty keřů na mezích	K E Pe	B
3443	Olovnice	Hraniční travnatá mez s cestou na hranici okresu	R T	C
3444	Velká Bučina	Rozcestí s travnatými břehy, skupiny švestek	T R	C
3445	Velká Bučina	Mohutná hrušeň-solitér na břehu travnaté strouhy	K T	B
3446	Velká Bučina	Vysoká travnatá protierozní terasa-hranice okresu	Pe T E	B
3489	Olovnice	Travnatá cesta se strouhou	Vh R	C
3491	Olovnice a Velká Bučina	Cesta okolo sadu - travnaté břehy		C

## **Územní systém ekologické stability**

Pro území bývalého středočeského kraje byl ateliérem U 24 v roce 1991 zpracován regionální SES, v r. 1992 došlo k jeho zpřesnění. Pro oblast Velvar zpracoval Hydropunkt Generel místního systému ekologické stability (ing. Schindler, Praha, prosinec 1993), jehož územně relevantní část je rozpracována v návrhu územního plánu sídelního útvaru Olovnice.

### **Přírodní podmínky**

Územím prochází hranice mezi sosiekoregiony II/16 Pražská plošina a I/2 Dolní Poohří. Území katastru Olovnice náleží dvěma biochorám: I/2/2 a II/16/3.

#### **Biochora I/2/2 teplých rovin akumulačního rázu**

Modální biochora v Perucké tabuli velmi intenzivně zemědělsky obhospodařovaná. Vegetační stupeň bukovo-dubový, ojediněle dubovo-bukový. Původní rostlinné společenstvo: dubohabrové háje, kontaktní - acidofilní a subxerofilní doubravy

Nadmořská výška 200 - 300 m n. m.

Prům. roční teplota vzduchu 8 - 9 °C

Prům. roční srážky 450 - 500 mm

Klimatická oblast mírně teplá, suchá

Kvartérní pokryv spraše a sprašové hlíny

Půdní typ - černozem

Půdní druh - půdy převážně písčité

#### **Biochora II/16/3 mírně teplých suchých pahorkatin**

Vegetační stupeň bukovo-dubový, ojediněle dubovo-bukový a biocenóza údolních niv. Původní rostlinné společenstvo - dubohabrové háje a subxerofilní doubravy.

Nadmořská výška 200 - 400 m n. m.

Prům. roční teplota 8 - 9 °C

Prům. roční srážky 450 - 550 mm

Klimatická oblast mírně teplá, suchá

Kvartérní pokryv spraše a zvětralinový plášť mechanických a jílovo-písčitých zvětralin

Půdní typ - převážně černozemě

Půdní druh - půdy hlinité až jílovito-hlinité

## Návrh ÚSES

Na základě generelu místního systému ekologické stability návrh podrobněji specifikuje tyto plochy ekologicky (biogeograficky) lokálního významu:

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BC22</b>
<b>Význam:</b>	lokální biocentrum, ekologicky významný krajinný prvek
<b>Funkce:</b>	lokální biocentrum vymezené, převážně funkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2AB3
<b>Rozloha:</b>	cca 4 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	smíšený lesík s vyvinutým krovinným a bylinným patrem
<b>Návrh opatření:</b>	hospodaření směřovat k cílovým společenstvům, úprava režimu hospodaření na orné půdě v okolí, ochrana a údržba porostu, zatravnění orné půdy v beprostředním okolí
<b>Cílová společenstva:</b>	habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BC23</b>
<b>Význam:</b>	lokální biocentrum
<b>Funkce:</b>	lokální biocentrum vymezené, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BC4
<b>Rozloha:</b>	cca 4,5 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	vodoteč, doprovod mladých vrba a topolů, hloh, černý bez, orná půda
<b>Návrh opatření:</b>	doplňení břehového porostu, ochrana a údržba porostů, zatravnění orné půdy, vyloučit hnojení, luční partie udržovat v přirozeném stavu - extenzivní využití
<b>Cílová společenstva:</b>	luční, břehových porostů - tekoucích vod

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BC30</b>
<b>Význam:</b>	lokální biocentrum
<b>Funkce:</b>	lokální biocentrum vymezené, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BC4, 2BD3, 2AB2
<b>Rozloha:</b>	cca 3 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	lesní pozemky - porostní skupina 8A2 - 1,4 ha, 36 let, suchá habrová doubrava s válečkovou prapozitou, LP 55, BO 10, DBC 10, KL 10, JS 10, DB 5, orná půda, vodoteč s doprovodem vrby, rákosíště - registrovaný VKP
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy, vyloučení hnojení, doplnění, ochrana a údržba porostů
<b>Cílová společenstva:</b>	společenstva lesní, luční, břehových porostů, tekoucích vod

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BC64</b>
<b>Význam:</b>	lokální biocentrum, ekologicky významný krajinný prvek
<b>Funkce:</b>	lokální biocentrum vymezené - přesné hranice stanovit při pozemkových úpravách, částečně funkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3
<b>Rozloha:</b>	cca 3,7 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	opuštěné lomy - šípek, hloh, černý bez, třešň, jasan, javor, akát, bříza, javory, dub; orná půda
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy
<b>Cílová společenstva:</b>	luční společenství a porost bývalých lomů

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK1622</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3
<b>Rozloha:</b>	délka 1,5 km, šířka 15-20 m, tj. cca 2,6 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	orná půda
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění a následné zalesnění
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK2123</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3
<b>Rozloha:</b>	délka 0,85 km (na katastru 0,5 km), šířka 15-20 m, tj. 0,88 ha na katastru
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	orná půda, meze, staré sady, akáty, jasany, šípek, černý bez
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy a následné zalesnění
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK2223</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3, 2BC4
<b>Rozloha:</b>	délka 0,7 km, šířka 15 m, tj. 1 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	údolnice s otevřeným odpadem, meze podél cesty hloh, černý bez, orná půda
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy a následné zalesnění
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy a břehových porostů

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK2464</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3, 2AB3
<b>Rozloha:</b>	délka 0,9 km (0,15 km na katastru), šířka 15 m, tj. 0,2 ha na katastru
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	orná půda, remízek akátů
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy a následné zalesnění
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK64</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3, 2AB3
<b>Rozloha:</b>	délka 0,9 km, šířka 15 m, tj. 1,35 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	orná půda, meze, černý bez, šípek, hloh, jasan, švestka, lesní pozemky s převahou akátu
<b>Návrh opatření:</b>	zatravnění orné půdy a následné zalesnění, obměna druhové skladby pro cílový stav společenství
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK2930</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor, ekologicky významný krajinný prvek
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně funkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2AB2, 2AB3
<b>Rozloha:</b>	délka 1 km, na katastru plocha cca 2,4 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	ekologicky významné porostní skupiny 8A2, z větší části zahrnuté do BC30, největší plochu tvoří porost 5E2 - AK 100 ve stáří 50 let
<b>Návrh opatření:</b>	hospodaření směřovat k výměně druhové skladby minimálně na úroveň porostních skupin 8A2 a 5E1
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK30</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, částečně funkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BC4
<b>Rozloha:</b>	délka min. 1 km (s přesahem do katastru Zeměchy), na katastru délka 0,5 km, šířka 15 m, tj 0,75 ha
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	vodoteč s doprovodem vrb, lesní pozemky, orná půda
<b>Návrh opatření:</b>	doplňení břehového porostu, zatravnění orné půdy
<b>Cílová společenstva:</b>	společenstva lesní a břehových porostů

<b>Pořadové číslo:</b>	<b>BK3031</b>
<b>Význam:</b>	lokální biokoridor
<b>Funkce:</b>	lokální biokoridor vymezený, převážně nefunkční
<b>Geobiocenologická typizace:</b>	2BD3, 2AB2
<b>Rozloha:</b>	délka 1 km, převážně na katastru Slatiny
<b>Charakteristika ekotopu a bioty:</b>	zatravněné svahy, meze s akáty, břízou, javory, dubem hlohem, jasanem, šípkem, lesní pozemky
<b>Návrh opatření:</b>	doplňení zalesnění na zatravněných svazích
<b>Cílová společenstva:</b>	lesní společenství habrové doubravy

V rámci územního plánu je řešena i lokalizace významnějších interakčních prvků. Propojují oba, severní a jižní, systémy biokoridorů. Je při tom využito dnešní zaleně, např. doprovod Knovízského potoka či vzrostlá zeleň podél polní cesty do Slatiny, ale část je i nově navrhována - pás zeleně lemuje současnou i navrhovanou obytnou zástavbu v severozápadní části obce, který zároveň vytvoří přechod mezi urbanizovanými a zemědělsky využívanými plochami.

Na základě tohoto návrhu bude převedeno v rámci zemědělského půdního fondu z kultury orná půda do kultury louka cca 10 hektarů ploch.

Dalších 5,7 hektarů by mělo být postupně vyjmuto z orné půdy a převedeno do kultury "ostatní". Jde především o plochy biokoridorů, které by měly být zatravněny a následně zalesněny.

## Vodní toky

Olovnicí protéká Knovízský potok a v jižní části katastru potok Slatina, vlévající se do Knovízského potoka za hranicemi katastru Olovnice. Popis problematiky těchto vodních toků je začleněn v kapitole Vodní hospodářství.

## Odpadové hospodářství

### Tuhé komunální odpady a jejich likvidace

Návrh vychází z předpokladu, že součástí nakládání s tuhými komunálními (domovními) odpady bude v prvé řadě jeho základní třídění u zdroje vzniku, tedy v domácnostech a provozovnách. To může vést k částečné redukci celkového množství, ale k tomuto závěru nejsou zatím k dispozici věrohodné údaje. Pro vlastní určení množství je tedy nutno vycházet z posledních známých zjištění.

Při návrhovém výpočtu rozsahu shromažďovaného tuhého komunálního odpadu je možné vyjít ze dvou rozdílných způsobů chování obyvatel.

První spočívá v použití současného "městského" ukazatele 370 kg domovního odpadu na obyvatele a rok, který je možné aplikovat vzhledem k tomu, že určité procento obyvatel si díky pracovním aktivitám ve městě s sebou přináší návyky, které alespoň po dobu jedné generace nebude možné zvrátit. K nim bezpochyby patří i nehospodárné nakládání s odpady.

Druhý znamená zvolit standardní "venkovský" ukazatel 200 kg na obyvatele a rok, který plyne z podstatně jiného způsobu chování se k domovnímu odpadu.

Základní rozvaha:

stávající obyvatelé	x 200 kg	= 80 tun za rok
noví obyvatelé	x 370 kg	= 50 tun za rok
<b>celkem</b>		<b>= 130 tun za rok</b>

Odpady z ostatních aktivit (komerčních a produkčních) = 30 až 60 tun za rok  
Uliční smetky z úhrnné plochy komunikací = 2 tuny za rok

Celkové množství pak může činit **160 - 190 tun za rok.**

Podle dříve platných urbanistických ukazatelů, kde se uvádí paušálně 0,47 kg/obyv./den by sice celkové roční množství bylo nižší, ale vhodnější bude předpokládat, že údaj, vzniklý na základě prvně uvedeného postupu se blíží realitě.

Konečná likvidace odpadu se děje svozem Technickými službami Kralupy nad Vltavou na skládku Uhy. Při třídění odpadů u zdroje může dojít k významné redukci. V současné době se separovaně sbírá sklo (fa Boss, s. r. o., Kralupy nad Vltavou) a do budoucna se uvažuje s kontejnery na plasty a papír.

### **Ostatní odpady**

Na území obce budou produkovány další druhy odpadů, nezahrnuté do předchozí rozvahy, takto:

- a) odpad ze zeleně (tráva, větve,...) bude představovat asi 10 % k celkovému množství domovního odpadu a jeho likvidace by měla být součástí regionálního plánu hospodaření s odpady
- b) objemný odpad bude představovat asi 5 % k celkovému množství domovního odpadu a bude likvidován obdobně jako domovní odpad
- c) odpad ze stavenišť a další stavební odpad nelze blíže specifikovat, neboť vznikající potřeba jeho hospodárného využití bude částečně řešena přímo v území obce během vlastní výstavby pro terénní a další úpravy, přebytky budou muset být jednotlivými stavebníky odváženy na provozované skládkové lokality mimo území obce, sloužící tomuto účelu
- d) specifický odpad (ze stravovacích a ubytovacích zařízení) bude v území obce představovat poměrně malé množství (odhadem dohromady necelých 0,5 % k celkovému množství domovního odpadu) a jeho likvidace bude mít charakter natolik podružný, že územní plán se touto otázkou nezabývá.
- e) odpad z provozu farmy - dle zástupce farmy Agrobos vyváží firma odpady dle zpracovaného „Plánu likvidace odpadů“ předaného OÚ Kladno r. 1994 k odsouhlasení; důsledně respektuje oblast (okolí vodního zdroje) vymezenou nejbližšími veřejnými komunikacemi uvedenou v plánu jako oblast ochrany vodního zdroje.

Program odpadového hospodářství obce (POH) byl schválen 2. 12. 1993 (č. j. 2312/93 Od-Lu). Byl zpracován jen v základní osnově a v mnohých údajích nemá již dnes platnost.

# DOPRAVA A PŘEPRAVNÍ VZTAHY

## Síť silnic a místních komunikací

Základní komunikační kostra, která je určena silnicemi ve směrech na Zeměchy (Kralupy), Velvary (Nelahozeves), Slatinu a Neuměřice v současnosti sdružuje jak své nadmístní, tak místní obslužné funkce.

Jejich případné stavební úpravy, směřující k bezpečnějšímu provozu v hranicích intravilánu (při sloučení všech jejich funkcí do jednoho tělesa) jsou prakticky vyloučeny. Jediným způsobem, který může částečně nahradit příslušné požadavky, je omezení rychlosti v celém průběhu zástavbou obce na 40 km/h. Úrovňová křížení s železničními tratěmi Kralupy - Louny a Kralupy - Velvary je nutno pokládat za stabilizované, stejně jako úrovňové přejezdy železniční tratě Kralupy - Louny uvnitř obce. Návrh zaznamenává variantu vedení trasy silnice II/240, která odstraňuje kolizní křížení se železnicí, viz výkres č. 1 Širší vztahy.

Ostatní stávající komunikace uvnitř zástavby obce budou dopravně provozovány jako doposud. Obsluha obytných území nebude sice odpovídat normám, ale úpravy stávajících komunikací, kterými by se docílilo dosažení standardních parametrů, by znamenaly plošné zásahy do stávajících zahrad u obytných či rekreačních objektů v okolí. Tento způsob je však natolik komplikovaný, že je nutno ho z dalších úvah vyloučit.

Dopravní obsluhu čtvrti V zahradách (při pozemku nádraží) zlepší navržená oblužná komunikace ústící do Jungmannovy ulice.

Hlavní křižovatka ve středu obce bude "kanalizována" nebo upravena tak, aby se zmenšil podíl asfaltových ploch pro vlastní jízdní prostor vozidel. Dále návrh ruší boční komunikaci u obecního úřadu, vč. železničního přejezdu, a na vzniklé ploše navrhuje veřejnou parkovou zeleň.

Nové místní komunikace v rozvojových územích obytné zástavby budou mít většinou tyto parametry:

Funkční třída	C 3
Přidružené prvky	parkovací pruhy se nezřizují
Návrhová rychlosť	50 km/h
Požadovaná jízdní rychlosť	40 km/h
Kategorijní typ	MO 8      místní dvoupruhová jízdní pruh      3,00 m vodící proužek      0,50 m

Ostatní nové místní komunikace jsou uvažovány v kategorii D1 - obytné zóny.

Dopravní zatížení obce, způsobené vlivem navrhované zástavby nebo vyšším podílem cest osobními automobily, pravděpodobně výrazněji neovlivní zatížení stávajících komunikací.

## Dopravní zařízení (služby)

I přes předpokládaný růst motorizace není v území navržená pro tuto funkci žádná plocha, která by mohla sloužit pro umístění služeb pro projíždějící motoristy i rezidenty. Případná čerpací stanice pohonných hmot nebo situování doplňkových služeb pro motoristy (například drobný autoservis) by mělo být předmětem zvláštní rozvahy, vycházející z podrobného posouzení vlivu na životní prostředí.

## Parkování a odstavování vozidel

Odstavování soukromých rodinných vozidel v obytných částech je důsledně uvažováno na příslušných pozemcích jednotlivých rodinných domů.

Odstavování a parkování vozidel zaměstnanců a návštěvníků bude navrhováno výhradně na pozemcích těchto zařízení.

Krátkodobé parkování podél jízdních pruhů bude na průjezdnych komunikacích umožněno, pokud orgán dopravy nerozhodne o umístění příslušné dopravní značky, toto stání omezující.

Samostatné parkoviště větší kapacity (záhytné) jako součást veřejné plochy nebo v návaznosti na motorové komunikace není uvažováno.

### UKAZATEL POČTU ODSTAVNÝCH A PARKOVACÍCH MÍST PODLE ČSN 736110

druh objektu	účelová jednotka	počet ú.j. na 1 místo	krátko-dlouho-dobé %	dlouho-dobé %
kina,kultura	sedadla	4		100
sport, rekreace	návštěvníci	10	75	25
obchody	netto m <sup>2</sup>	20	70	30
restaurace	místa	5	70	30
hotely, ubytování	lůžka	4		100
kancel.budovy	netto m <sup>2</sup>	30	25	75
výroba	zaměstnanci	7		100

krátkodobé parkování  
dlouhodobé parkování

do 2 hodin trvání  
nad 2 hodiny trvání

## **Veřejná doprava**

Návrh předpokládá, že veřejná autobusová doprava bude provozována ve stejných linkách jako v současné době. Stávající zastávka veřejné autobusové dopravy bude zachována.

Obdobně je stabilizována trať veřejné železniční dopravy Kralupy nad Vltavou - Louny (trať č. 110). Prostor před budovou železniční zastávky bude parkově upraven. Železniční trať Kralupy nad Vltavou - Velvary má také zastávku na katastru Olovnice, která s ohledem na vzdálenost od obce má malý význam.

## **Vysokorychlostní trať (VRT)**

Záměr vést katastrem Olovnice trasu tratě pro vysoké rychlosti (300 km/hod) se objevil už v minulých letech. Koncept, resp. urbanistická studie Olovnice se zpracovávala v době, kdy probíhala soutěž na nové vymezení koridorů. Proto ani koncept územní prognózy pražského regionu (ILF 1994) nemohl postihnout nějakou validní variantu. Studii na vymezení koridorů zpracovává SÚDOP a jak konstatují autoři doplňku konceptu prognózy (prosinec 1995) - SÚDOP ještě nedokončil studii, a to její ekonomické vyhodnocení, a zatím jen navrhl jednotlivé větve VRT, které však nejsou kompatibilní s konceptem územního plánu hlavního města Prahy a některé části tras (na severu a východě) nemohou být z důvodů průchodu územím akceptovány zpracovateli prognózy regionu.

Na severu od Prahy jsou variantně navrženy dvě trasy VRT Praha - Berlín: trasa H (holešovická), která prochází západně od Kralup a Velvar přes katastr Olovnice, a trasa V (vysočanská), která pokračuje více méně v souběhu s dálnicí D8.

V doplňku prognózy hodnotí její autoři trasu H v průchodu katastrem Olovnice jako technicky a ekonomicky značně náročnou a celkově se přiklánějí v preferenci k trase V.

Vzhledem k tomu, že zatím nebylo přijato žádné rozhodnutí o definitivních trasách pro vysokorychlostní tratě a že pravděpodobnější se jeví využití dnešních železničních koridorů a jejich rekonstrukce pro vyšší rychlosti, a také s ohledem na časový horizont, v němž by k případné výstavbě VRT došlo, není možné v současné době považovat navržené trasy (SÚDOP, v měřítku 1 : 100 000) za limit rozvoje obce.

## **Cyklistická doprava**

Obec Olovnice není zapojena do vyššího (alespoň regionálního) systému cyklistických tras. Vzhledem k členitosti terénu není cyklistická doprava mimo intravilán obce intenzívнě užívána (s výjimkou kralupské silnice). Místní

podmínky však nedávají dobré předpoklady pro situování zvláštního tělesa pro cyklisty mimo jízdní prostor silnice.

Uvnitř zástavby Olovnice není cyklistická doprava trasově upravována.

## Pěší doprava

Pěší cesty za hranicemi intravilánu v krajině, které jsou v současné době částečně v zanedbaném stavu, budou obnoveny a budou důsledně respektovat pouze své katastrálně vytýčené meze. Forma úpravy bude vycházet z požadavku zohlednění prostředí a jeho nenarušení jak během stavebních prací, tak v době vlastního užívání.

Stávající síť polních cest je ve srovnání se stavem před kolektivizací zemědělství částečně zredukována. Původní, případně zcela nové polní cesty budou podle potřeb hospodaření v krajině postupně vytýčeny.

Pro další účely jako vycházky do krajiny, projížďky na koních ve volné krajině a podobně, nebudou přes plochy orné půdy zřizovány další cesty.

# TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

## Vodní hospodářství

### ZÁSOBENÍ VODOU

#### Současný stav

V současné době není v obci Olovnice realizován veřejný vodovod. Objekty jsou jednotlivě zásobovány z místních studní, z nichž již zhruba 1/3 nevyhovuje v některých ukazatelích kvalitou vody, přičemž do doby vybudování souvislé a vyhovující kanalizační sítě je reálný předpoklad, že tato situace se bude i nadále v budoucnu zhoršovat vzhledem k neuspokojivému způsobu likvidace splašků a tudíž znečišťování podzemních vod.

#### Návrh koncepce

Jako základní zdroj pro zásobení obce Olovnice vodou je navržen již stávající vodovodní systém zásobení objektů bývalého JZD. Zdrojem vody je stávající kopaná studna o průměru 2,5 m, hloubky 10 m. Vodní zdroj je na parcele č. 379. Zdroj je v poměrně dobrém stavu. Odtud je voda čerpána AT stanicí do podzemního železobetonového podzemního vodojemu o objemu, dle vodoprávního projednání 250 m<sup>3</sup>, dle skutečných rozměrů 120 m<sup>3</sup>, situovaného na kótě cca 218 m n. m. Dále je voda čerpána přes další AT stanici do objektů ZD. Potrubí dopravující vodu jsou z IPE a PVC - poměrně "nová" a v dobrém stavu. Čerpací AT stanice je umístěna ve zděném objektu, do kterého je možné umístit úpravnou vody, event. chloraci. Pokud by prostory nestačily, bylo by nutné provést přistavbu objektu, což při dohodě s vlastníkem nepředstavuje technicky žádný problém.

Pro studnu byla provedena čerpací zkouška "Vodními zdroji Praha" s tím, že po doplňujících měřeních, která potvrdí výsledky prvního čerpacího pokusu, bude možné po úpravě používat vodu jako pitnou s vydatností 0,8 l/sec. Ve vodohospodářském povolení je stanoven povolené využívání kapacity vodního zdroje v následné výši:

průměrné denní množství	0,30 l/s
maximální množství	0,54 l/s
maximální roční množství	9 636 m <sup>3</sup> /rok

Pro zásobení obce zároveň slouží 8 veřejných studní. Voda ve veřejných studních je průběžně kontrolována a má dobrou, i když proměnlivou kvalitu. Na tyto studny jsou napojeny jednotlivě, či po skupinách, nejbližší objekty, ovšem tak, že uvedené připojení nelze využít jako základ nového vodovodního systému obce. Uvedené studny mohou v budoucnu sloužit jako doplňující

vodní zdroje, po celkovém posouzení kvality vody a po zhodnocení důsledků možných havárií, popřípadě výpadků v odběru. Napojení studní musí v dalších stupních projektové dokumentace schválit hygienik a příslušný vodohospodářský orgán.

## HYDROTECHNICKÉ VÝPOČTY

Současný stav představuje 389 obyvatel. Při uvažovaném výhledovém standardu bydlení (koupelna se sprchou, s lokálním vytápěním a ohřevem teplé užitkové vody) je možné s poměrně velkou rezervou uvažovat specifickou spotřebu vody  $q = 160 \text{ l}/\text{obyv.}/\text{den}$ . V následující tabulce je uvedena potřeba vody pro stávající počet obyvatel a následně pro konečný počet obyvatel v stávajícím bytovém fondu a stávajících objektech změněných na stálé bydlení. Zároveň jsou započteny návrhové rozvojové lokality A až D.

Výpočet potřeby vody

lokalita	rodinné domy	počet obyv.	q (l/den)	$Q_d$ ( $\text{m}^3/\text{den}$ )	$k_m$	$Q_m$ ( $\text{m}^3/\text{den}$ )	$k_h$	$Q_h$ (l/s)
souč.stav		389	160,00	61,92	1,40	86,69	1,80	1,81
výhled								
stávající obj.	187	561	160,00	89,76	1,40	125,66	1,80	2,62
A	17	85	160,00	13,60	1,40	19,04	1,80	0,40
B+C+D	24	120	160,00	19,20	1,40	26,88	1,80	0,56
E	17	85	160,00	13,60	1,40	19,04	1,80	0,40
celkem	245,00	851		136,16		190,62		3,97

Při předpokladu, že vybavenost všech stávajících objektů nebude zatím na tak vysoké úrovni, je zřejmé, že s využitím stávající akumulace ve vodojemu ZD lze zásobit z tohoto zdroje větší a v současné době téměř celou zástavbu obce.

Z uvedeného bilančního výpočtu potřeby vody pro výhledový stav plyne, že pro dostavbu obce bude nutné postupně začít hledat nové, posilující zdroje vody. Tato situace může být samozřejmě daleko aktuálnější, pokud se v obci objeví podnikatelské aktivity náročné na potřebu vody. Jedná se například o obnovu pivovaru, výrobnu limonád a podobné i jiné potravinářské provozy.

## NÁVRH TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ

Po zjištění možností stávajících zařízení a po prvním provedeném rozboru vody a zjištění kapacity zdroje ZD je navržena postupná realizace vodárenských zařízení a vodovodních řadů v obci.

Jako první je nutné v souladu se závěry vyhodnocení čerpací zkoušky provést doplňující měření, hlavně na radiochemický rozbor. Následně se vyčistí stávající zdroj (studna) a v souladu s novými doplňujícími rozborami vody se vybudouje úpravna vody a zajistí se její kontinuální hygienické zabezpečení.

V první fázi výstavby bude možné přímo z vodojemu ZD gravitačně zásobit centrum a větší část obce do nadmořské výšky cca 200 m n. m. Pro zásobení vzdálenějších a výše položených částí obce bude nutné zajistit v síti tlakovou čáru cca 240 - 245 m n.m. Toto bude zajištěno výstavbou automatické tlakové čerpací stanice např. AT 4/10 - 1 s čerpáním přímo do sítě.

Vlastní rozvody vody jsou vyznačeny v situaci a je uvažováno s jejich etapovou výstavbou. V první fázi je možná i realizace veřejných výtokových stojanů. Jako materiál je navržen plast, např. lineární polyetylén.

V průběhu této první etapy bude nutné provést geofyzikální průzkum a vyhledání nových doplňkových zdrojů. Jako konečné řešení bude v průběhu vývoje obce realizace celé veřejné vodovodní sítě s vyrovnávacím vodojemem o zásobním objemu cca 100 % celodenní spotřeby vody na kótě okolo 245 m n. m. Objem bude přesně stanoven po konečném určení tlakových pásem a hlavně po dohodě obce s vlastníkem stávajícího vodojemu o způsobu jeho provozování. Rozsah sítě - hlavních rozvodů, jakož i návrh lokalizace vodojemu je patrný z výkresové části dokumentace

## ODVÁDĚNÍ SPLAŠKOVÝCH A DEŠŤOVÝCH VOD

### **Úvod - popis stávajícího stavu**

Spádově patří zájmová oblast do povodí Knovízského potoka. V obci zatím není realizována kanalizační síť, která by spolehlivě odváděla splaškové či dešťové vody. Splašky jsou jímány v žumpách a měly by být pravidelně vyváženy do nejbližší ČOV. Jako ve většině podobných případů jsou splaškové vody odváděny buď gravitačně do místních příkopů, vodotečí a depresí, nebo jsou tam přečerpávány, což způsobuje znečištění spodních vod a tedy zdrojů pitné vody.

Dešťové vody jsou odváděny do vodoteče povrchovým odtokem sítí příkopů a následně v centru obce velmi mělkou kanalizací. Jedná se v podstatě o zatrubněné příkopy, do kterých byly uloženy trubky a zasypány, bez příslušného spojení popř. obetonování. Tato kanalizace je částečně zanesena a neplní uspokojivě svoji funkci, hlavně při srážkách větší intenzity.

### **Návrh koncepce odvádění splaškových a dešťových vod.**

Vzhledem k charakteru zástavby a k snaze o minimalizaci nákladů je v obci navržena splašková kanalizace s omezenou dešťovou kanalizací s využitím povrchového odtoku a přirozené povrchové retence. Toto řešení je ekonomicky i ekologicky pro menší obce s velkým procentem zelených ploch nejvhodnější. V průběhu zpracovávání územního plánu byla firmou Envisystem zpracována na odkanalizování obce projektová dokumentace čistírny odpadních vod a splaškové kanalizace ve stupni „zadání stavby“. Tato

dokumentace je v souladu se záměry územního plánu a územní plán z ní převzal upřesňující detailly, hlavně výškové řešení.

## SPLAŠKOVÁ KANALIZACE

Domovní splašky jsou odváděny klasickou splaškovou kanalizační soustavou, hlavními kanalizačními řady do čistírny odpadních vod. Dimenze řad jsou navrženy DN 300, materiál kamenina obetonovaná dle ČSN. Řady jsou situovány převážně do os místních komunikací, popř. chodníků. V nejnižším místě na levém potoka je navrženo přečerpávání do hlavní kanalizační větve na levém břehu směrem k čistírně.

Pochůzkami územím a dle dokumentace k „zadání stavby“ byla vytypována nevhodnější lokalita pro umístění čistírny odpadních vod. Jedná se o území mezi tratí ČSD a Knovízským potokem v dolní části obce. Území je značně zdevastované. Příjezd k čistírně je možný po stávající cestě, podjezdem pod tratí, kde v současné době protéká volně strouha s vodou velmi znečištěnou splašky ze stávající zástavby, a nově navrhovanou komunikací přes trať.

Vzhledem k tomu, že se jedná o splaškové vody z domácností a nepředpokládá se žádné větší znečištění průmyslovými, či jinými odpady, je v návrhu navržena malá čistírna pro cca 1000 ekvivalentních obyvatel, pro výhled, s doporučenou postupnou stavebnicovou realizací. Po zjištění složení vody v Knovízském potoce bude přesně navržen po konzultaci s hygienikem typ čistírny a výrobce. Na rozdíl od dokumentace zadání stavby vzhledem k pokroku v materiálové oblasti je navržena kanalizace z plastů, např. ALPHACAN, FORTEX atd.

V případě, že výstavbu kanalizace v obci vzhledem k její investiční náročnosti bude nutno provádět postupně a navržená čistírna odpadních vod by po delší časové období neměla náležité plnění pro potřebný provozní režim, doporučuje se realizovat čistírnu etapově (stavebnicově), a to po dvou stupních pro 500 EO.

## DEŠŤOVÁ KANALIZACE

K odvádění dešťových vod bude použita jednak stávající soustava dešťové mělké kanalizace, jednak nově navržená síť příkopů a mělkých propustků tak, aby obě soustavy na sebe navazovaly a v co možno největší možné míře využívaly povrchové retence a odtoku přímo do recipientu. Ve výkresové části není mělká kanalizace obsažena, neboť zatím nemá příslušnou dokumentaci. Jako hlavní, nová větev, řešící přívalové vody v centru obce je vykreslena kanalizace na pravém břehu potoka, směrem k budoucímu vodojemu.

## VODNÍ TOKY

Knovízský potok je hlavní přírodní osou obce. Jedná se o poměrně vodnatou vodoteč, do které přítéká za hranicemi obce z pravého břehu potok Slatina. Horní část zájmového povodí tvoří široká údolní niva - zemědělsky obdělávaná, lemovaná okolními svahy, které tvoří hranici povodí - ovšem až za hranicí katastru obce. Koryto je napřímené lichoběžníkového profilu, dostatečně kapacitní, lemované shluky vrba, popř. jinou poměrně vzrostlou zelení. Před intravilánem obce se koryto zahlubuje do hlubokého zázezu - rokle, porostlé akáty. V centru obce je koryto betonové v poměrně dobrém stavu, lemované vzrostlou kvalitní zelení s přirozeným náletem keřů (bezinka apod.).

V dolní části potok protéká opět rozšířenou nivou hustě porostlou rákosím. Koryto je regulované, středně zanesené. Ve výkresové části dokumentace je vyznačena hladina  $Q_{100}$  při průtoku  $Q_{100} = 34 \text{ m}^3/\text{sec}$  a jednotlivé říční profily. Ve středu obce se nachází vodní plocha - rybník s vyústěním do potoka. Břehy jsou zpevněné betonem, požerák je ve středně dobrém stavu. Vodoteč zakreslená v situaci a zaústěná do rybníka, je bývalý náhon, dnes je již zasypán a zrušen.

Vodní toky i rybník nevyžadují nákladné rekonstrukční práce. Koryto vodoteče je dostatečně kapacitní a stejně jako vodní plocha by potřebovalo vyčistit prohrábkou dna a popř. provést údržbu břehů vyrezáním náletové nekvalitní zeleně, osetí travou apod. Celkově dobrý stav je ovšem v rozporu se stavem v dolní části obce, kterou odvodňuje zbytek strouhy s tlející vodou plnou splašků a zaústěnou do potoka podchodem pod tratí ČD. Tato oblast je v havarijním stavu a v ekologicky neúnosné situaci. Vzhledem k tomu, že v této oblasti je navržena hlavní splašková stoka odvádějící odpadní vody na čistírnu, je v poslední části deprese navržena do souběhu dešťová kanalizace, která svede přebytečné dešťové vody okolo čistírny a následně i napojí výtok z čistírny a odvede jej do recipientu. Strouha bude vyčištěna prohrábkou koryta, břehy zpevněny vegetačním opevněním.

V grafické části dokumentace jsou uvedeny stoleté vody s příslušnými průtoky, dle generelu potoka získaného jako podklad od Povodí Vltavy a OÚ Kladno. V zájmu objektivity je nutné konstatovat, že uvedený podklad včetně podélného profilu neumožňuje v oblasti obce a pod ní, hlavně v blízkosti čistírny odpadních vod přesně určit zátopové čáry a inundační oblasti. Pro další stupně předprojektové a projektové přípravy vodohospodářského řešení obce by bylo vhodné v rámci samostatné práce provést podrobnější generelové zpracování území - potoka pod obcí, stejně jako podrobný popis vodohospodářských děl s popisem stavu a nutných úprav, což ovšem přesahuje rámec této dokumentace.

## **Energetika**

### **ZÁSOBOVÁNÍ ENERGIAMI - VYTÁPĚNÍ**

#### **Popis stávajícího stavu**

Možnosti a perspektivy zásobování obce Olovnice energiemi vycházejí z její polohy (cca 7 km od města Kralupy nad Vltavou) a počtu zásobovaných obyvatel ve výhledu. Rovněž bylo vzato v úvahu plošné rozložení zástavby.

Současné zásobování je zajišťováno téměř ze 100 % tuhými palivy, a to v rozhodující míře hnědým uhlím. Více jak polovina objektů spaluje hnědé uhlí v lokálních topeništích a jen cca 30 % je vybaveno ústředním topením. Vzhledem k uvedeným skutečnostem dochází při nedokonalém spalování k velkému znečišťování ovzduší úletem jak plynných, tak tuhých emisí. Poloha obce na dně, byť mělkého údolí může být při nepříznivých rozptylových podmínkách (bezvětří v přechodném období nebo inverzi v zimním období) příčinou překročení nejvyšších povolených koncentrací škodlivin v ovzduší se všemi nepříznivými důsledky pro obyvatelstvo.

#### **Navrhované řešení**

Možnosti řešení zásobování jsou dány technickými podmínkami v dané lokalitě. Jak bylo popsáno v konceptu, není v konečném návrhu reálné zásobení centrálním zdrojem ani zásobení obce zemním plynem. Tyto varianty tedy nejsou uvažovány, stejně jako možnost zásobení propanem, což je ovšem způsob vytápění, který v průběhu zpracovávání dokumentace doznal velkého rozvoje, a to nejen jako zásobení jednotlivých domů z jednotlivých soukromých nádrží, ale i jako ucelená veřejná síť, zásobená z centrálních zásobníků na okraji obce. Velkou výhodou tohoto systému je skutečnost, že lze stále uvažovat s minimálními náklady s možným přechodem ve výhledu na klasický zemní plyn. Zpracovatelé návrhu ÚP na tuto možnost upozorňují, protože blízkost Kralup, při výhodném zasmělovování dlouhodobých dodávek pro obec, by mohla znamenat úspory finančních, hlavně provozních nákladů jednotlivých občanů na vytápění.

#### **VYTÁPĚNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Pro vytápění v současné době není v obci elektrické energie využíváno. Pro možnost použití elektrické energie pro vytápění je nutné posílení stávajících trafostanic a výstavba nových tak, aby byla kapacitně pokryta celá obec. Pro vytápění individuální bytové zástavby lze uvažovat se třemi druhy lokálních zdrojů:

- a) Akumulační vytápění - tento způsob má nejvyšší nároky na investice i obestavěný prostor. Rovněž instalovaný příkon a z toho vyplývající nároky na trafostanice i vedení je největší.
- b) Přímotopný systém - je investičně nejvýhodnější a z hlediska sítě a trafostanic nejekonomičtější. Z hlediska elektrizační soustavy je však náročný na pohotový výkon ve zdrojích a z tohoto důvodu jsou dány ze strany rozvodných závodů zvláštní podmínky pro jeho povolení. Jedná se o blokování v době špičky elektrizační soustavy a nepřímé, tarifní, tzn. cenové, nástroje, ovlivňující režim provozování spotřebičů.
- c) Hybridní systém - je kompromisem mezi čistě akumulačním a přímotopným způsobem. Jedná se o částečnou akumulaci a dotápění přímotopně v době spotřebování akumulovaného tepla v zásobníku.

## BILANCE

Návrh uvažuje vytápění přímotopem, částečně s možností hybridního vytápění. Podmínkou pro povolení elektrického vytápění je splnění platné směrnice č. 24 o podmínkách a provozování elektrického vytápění. Při přípravě pro elektrické vytápění je nejdůležitější splnění tepelně izolačních vlastností objektů. Splnění této podmínky bývá u stávajících objektů investičně náročné a je nutné dodržení zásad při snižování ztrát dle závažnosti jednotlivých druhů ztrát. Dále je nutné počítat s částečnou rekonstrukcí domovních rozvodů; přípojky a domovního rozvaděče. Zateplení stávajících objektů a dobré izolační vlastnosti nových, uvažuje také následná tepelná a palivová bilance a výpočet potřeby elektrické energie.

### Tepelná palivová bilance

Lokalita	RD, BJ druh zástavby	m <sup>3</sup>	kW	MWh/rok
stávající	187	100980	2585,09	3288,23
A	17	8925	228,48	290,63
B+C+D	24	12960	331,78	422,02
E	17	11475	293,76	373,66
celkem	245	134340	3439	4375

Bilance potřeby elektrické energie uvažuje s 15-20 % podílem vytápění pevnými, popřípadě netradičními zdroji tepla, např. dřevěnými štěpkami, propan butanem a podobně.

### Bilance potřeb elektrické energie

	stupeň elektrizace		BI	BI	CI	CI	počet TS
lokalita	druh zást.	m <sup>3</sup>	kW	MWh/rok	kW	MWh/rok	
stávající	187	56100	467,50	888,25	2992	5385,60	6
A	17	5100	42,50	80,75	272	489,60	1
B+C+D	24	7200	60,00	114,00	384	691,20	1
E	17	5100	42,50	80,75	272	489,60	1
<b>Celkem</b>	<b>na úrovni DTS</b>		<b>612,50</b>	<b>1163,75</b>	<b>3920</b>	<b>7056,00</b>	<b>8</b>
	<b>na úrovni 22 kV</b>		<b>520,63</b>		<b>3332,00</b>		

Předpokladem pro realizaci elektrického vytápění je posílení trafostanic a rozvodů dle skutečných předpokládaných odběrů zahrnujících zvýšení o potřebu pro tento způsob vytápění.

Je nutné zdůraznit, že řešení použitím elektrického vytápění přesouvá část investičních nákladů na ekologizaci vytápění dané lokality na koncové odběratele. Ti budou nuceni vložit prostředky do zateplení objektů.

## ZÁSOBENÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ

### Popis stávajícího stavu

V severní části daného území probíhá linka vrchního vedení 22 kV mezi rozvodnami 110/22 kV Tuchlovice - Kralupy. Z tohoto vedení je provedena odbočka do obce, z které jsou napájeny 3 transformační stanice. Dvě TS stanice jsou příhradové, jedna sloupová. Příhradové transformační stanice jsou osazeny trify o výkonu 160 kVA, sloupová takéž. Energetický příkon obce bude posílen výstavbou nových TS a jejich zaokruhováním do stávajících, nebo výměnou transformátorů u stávajících TS. U příhradových TS lze stávající trafo 160 kVA nahradit transformátory o výkonu 400 kVA a u sloupové TS lze nahradit transformátor 160 kVA za transformátor o výkonu 250 kVA.

Rozvody 1 kV jsou většinou vrchním vedením po betonových stožárech, na nichž je i místní osvětlení včetně slaboproudých kabelů. Vrchní vedení 1 kV je ve velice dobrém stavu. Část vedení by bylo možné výhledově kabelovat. Některé objekty v obci jsou již připojeny z vrchního vedení kabely.

### Navrhované řešení

Následně, po zahájení přechodu na topení elektrickou energií nebude postačovat výměna stávajících transformátorů a bude nutno zahájit výstavbu nových trafostanic 630 22/0,4 kVA s případným kabelovým zokruhováním, tak jak je zobrazeno v grafické části dokumentace. Dle příkonu na úrovni DTS bude nutno realizovat minimálně 8 trafostanic 630 kVA.

Postup při plné elektrifikaci obce na stupeň elektrizace C s cca 10-20 % podílem stupně B, lze předpokládat následovně. V první etapě vybudování dvou trafostanic. Jedné v centrální části obce nahrazením stávající trafostanice TS 1.0 o výkonu 160 kVA trafostanicí o výkonu 630 kVA. Druhá TS nově vybudovaná v proluce v severní stráni naproti bývalému pivovaru. Tyto dvě stanice by tvořily základní posílení elektrizační sítě pro rozvoj na stupeň elektrizace C. Další trafostanice by se budovaly dle skutečných potřeb v následném průběhu výstavby v obci a zájmu občanů o elektrické vytápění. V úvahu přichází výstavba nové TS, která by nahradila stávající TS 3.0 v lokalitě na jihu obce, určené pro novou obytnou výstavbu. Jako poslední přichází v úvahu posílení trafostanice TS 4.0. Nově navrhovaná zástavba

a další posílení sítě bude provedeno dalšími trafostanicemi 5 až 8. Umístění nových trafostanic je provedeno bez znalosti majetkových vztahů a tudíž může dojít k místním korekcím v osazení trafostanic na jednotlivé pozemky.

V rámci rekonstrukce bude většina kabelů přeložena do země. Pouze úseky vedené mimo zastavěné území obce (přes pole od místa napojení na hlavní vedení 22 kV Tuchlovice - Kralupy) budou vedeny po sloupech.

Lze tedy shrnout, že z hlediska zásobení obce elektrickou energií je možno počítat s využitím elektrické energie pro vytápění. Limitujícím faktorem je vybudování potřebných trafostanic a distribuční sítě na rozvodů.

## PLYNOFIKACE

Následný oddíl plynofikace je uveden informativně, jako zdůraznění důvodů a hledisek, které v konečném návrhu vedly k celkovému návrhu elektrizace obce stupněm C.

V obci ani v přilehlých lokalitách není zaveden zemní plyn. Nejbližší místo možného napojení je plynovodní síť v Kralupech, která dle dostupných informací nemá dostatečnou kapacitu, a dále vedení VTL mezi obcemi Velvary a Velká Bučina. Při předpokládaném připojení okolních obcí a 80 procentní plynofikaci by realizace plynovodu velmi hrubým odhadem představovala náklady na cca 18 km řadu STL (bez přípojek) pro cca 1200 odběratelů včetně regulační stanice VTL/STL.

S přihlédnutím k odhadu maloodběratelů a stupně plynofikace je zřejmé, že plynofikace obcí Olovnice, Neuměřice a Zeměchy by nepřinesla plynárně příslušný ekonomický efekt. Změnu pohledu na efektivitu lokality z hlediska zásobení plynetem by přineslo podstatné zvýšení odběru (velkoodběr, maloodběr), popřípadě změna cen plynů. Jako jedna z alternativ k navržené elektrizaci obce se jeví příprava na eventuelní plynofikaci. Jak již bylo uvedeno výše, lze realizovat výstavbu plynovodní sítě s provizorním zásobením ze společných zásobníků na propan butan. Síť lze realizovat z lineárního polyetylenu jako klasickou středotlakou a po dotažení média k obci lze přejít na zásobení obce zemním plynetem. Tomuto eventuálnímu řešení by samozřejmě měla předcházet podrobná ekonomická analýza, včetně technického návrhu gasifikace.

## SLABOPROUD

Pro telefonizaci bytových objektů i objektů občanské vybavenosti je třeba vybudovat novou telefonní síť. Tato telefonní síť bude soustředěna do nového

síťového rozvaděče umístěného na dnešním poštovním úřadě. Základní rozvod je naznačen v energetické situaci.

Vzhledem k rozptýlené lokalizaci ploch určených k různým druhům zástavby bude nutno při budování nových rozvodů uvažovat takové profily telefonních kabelů, aby bylo možno zajistit i telefonizaci stávajících objektů. Toho lze dosáhnout ponecháním rezerv, pro pozdější rozšíření sítě, případně při smlouvě o sdružených investicích se správou telekomunikací, provést telefonní síť jako celek. Podmiňující investicí pro zprovoznění takovéto sítě je primérní kabel do síťového rozvaděče.

Pro zajištění příjmu televizního signálu doporučujeme jako nejkvalitnější příjem pozemních i satelitních signálů provést televizní kabelový rozvod, který by využil společného výkopu pro telefonní kabely.

# **VYMEZENÍ OCHRANNÝCH PÁSEM A CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍ**

## **Ochrana přírody a krajiny**

- lesy - 50 metrů od hrany lesa
- vodní plochy - 50 metrů od katastrální hranice
- vodní toky mimo zastavěné části obce - 20 metrů od břehové čáry

## **Ochranná pásmá zařízení technické infrastruktury a dopravy**

- vzdušné vedení elektrické energie 22 kV - 10 m od krajinářského vodiče na obě strany
- kabelové elektrické vedení - 1 m na každou stranu
- trafostanice 22/1 kV - 5 m od obvodu budovy
- železniční trať Kralupy - Louny - 60 metrů od osy kolejí, alespoň 30 m od pozemku dráhy
- čistírna odpadních vod - 100 m dle projektu, podle konkrétní technologie v době výstavby doporučujeme posoudit zmenšení na 50 m
- vodní zdroj - pásmo není hygienikem vyhlášeno, navrhujeme pásmo v rozmezí 100-300 m v závislosti na konfiguraci terénu, před vyhlášením nutno posoudit samostatnou studií podle konkrétních hydrogeologických podmínek a poměrů

## **Ostatní ochranná pásmá**

- hygienické ochranné pásmo farmy - 110 metrů od objektu ustájení

# VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZEMĚDĚLSKÉHO A LESNÍHO PÚDNÍHO FONDU

## Zemědělský půdní fond

### OBECNÁ CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

- |                             |                          |
|-----------------------------|--------------------------|
| • zemědělská výrobní oblast | Ř 2 - řepařská průměrná  |
| • přírodní stanoviště       | ČM 5 - černozemní oblast |
| • klimatický region         | 1                        |
| • průměrná roční teplota    | 8 - 9 °C                 |
| • průměrné roční srážky     | 500 mm                   |
| • nadmořská výška           | 190 - 240 m n. m.        |

### PŘEDPOKLÁDANÉ ZÁBORY

Jsou vyhodnoceny pro jednotlivé lokality, funkčního využití pod označením A-E a ČOV

Lokalita	funkce	kultura	BPEJ	st. přednosti v ochraně*	třída ochrany*	výměra	z toho s odvodem
A	RD	zahrada	1.56.00	I	2	3480	3480
		louka	1.56.00	I	2	520	520
B	RD	zahrada	1.01.10	IV	9	6900	2300
C	RD	orná půda	1.01.10	IV	9	11600	3867
D	RD	zahrada	1.01.10	IV	9	2870	957
E	RD	zahrada	1.30.51	VII	24	1050	350
		orná půda	1.08.50	VI	20	9240	3080
		orná půda	1.30.41	VII	24	2170	723
		orná půda	1.30.51	VII	24	4340	1447
S	silnice	zahrada	1.56.00	I	2	660	660
ČOV	ČOV a komun.	louka	1.56.00	I	2	2700	2700
<b>Celkem</b>						<b>45530</b>	<b>20084</b>

\* dle vyhl. 13/1994 Sb.

### VYHODNOCENÍ ZÁBORU

Vynětí půdy je počítáno pro celou plochu výstavby, tedy i pro plochy, které nebudou zastavěny, ale kde se nepředpokládá další zemědělská činnost. Pro vyčíslení odvodů bude započtena jen skutečně zastavěná plocha - zde je použito koeficientu 1/3 u rodinných domů.

Celková výměra předpokládaných záborů činí 4,633 ha, z toho zahrady 1,4960 ha, louky 0,3220 ha, orná půda 2,8150 ha.

## ORIENTAČNÍ BILANCE SKRÝVKY ORNICE

V území se vyskytují půdy převážně hluboké, předběžně je počítáno se skrývkou 60 cm.

$$45\ 530 * 0,6 \text{ m}^2 = 27\ 318 \text{ m}^3$$

Pozn.:

- veškeré navržené stavební zásahy musí respektovat a chránit stávající cennou vzrostlou zeleň, zejména zeleň registrovanou jako významné krajinné prvky.

### Lesní půdní fond

Lesní pozemky v řešeném území Olovnice jsou ve správě Lesního závodu Mělník, Lesní správy Klecany. Všechny lesní pozemky jsou zahrnuty do kategorie 36, tj. lesy zvláštního určení - z důvodu ohrožení imisemi. Porostní mapa spolu s lesním hospodářským plánem pochází z roku 1987. Platnost těchto materiálů je 10 let. V příštím roce tedy budou aktualizovány. Proto byly v následujícím výpisu opraveny věk dřevin (připočtením 10 let), ostatní údaje měněny nebyly.

Návrh nepředpokládá vynětí žádného pozemku z LPF ani omezení při jejich využívání. K postupnému zalesnění jsou určeny pozemky ZPF vymezené návrhem místního systému ekologické stability v rozsahu cca 5,7 ha.

Oddělení: 004 - Porost: E				
Popis porostu: rovina až mírný svah k Z, skupinovitě smíšené, holinka v SV části, mez porostlá keři, bažantnice				
skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
00	0,02			
01	0,05	17	BO	40
	0,05		KL	40
	0,01		MD	10
	0,01		DB	10
celkem 01	0,12			
02	0,17	28	DB	70
	0,04		JVJ	15
	0,04		KR	15
celkem 02	0,25			
03	0,90	49	BO	35
	0,65		KL	25
	0,39		DB	15
	0,26		JS	10
	0,26		AK	10
	0,13		LP	5
celkem 03	2,59			
04	0,73	107	BO	70
	0,16		BOC	15
	0,16		MD	15
celkem 04	1,05			
celkem	4,03			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
Skupina 1 - 3 neutrální zásahy, skupina 4 klid před počátkem obnovy		Ve skupině 4 začít s obnovou v příštím deceniu.		

**Oddělení: 004 - Porost: F**

Popis porostu: střední svah k J, částečně charakter ochranného lesa

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	1,36	48	AK	100
celkem	1,36			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
klid				

**Oddělení: 004 - Porost: G**

Popis porostu: střední svah k J, skupinovitě smíšené

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	1,61	35	LP	40
	1,21		BO	30
	0,40		MD	10
	0,40		DB	10
	0,40		KL	10
celkem	4,02			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		

**Oddělení: 005 - Porost: D**

Popis porostu: mírný svah k S, skupinovitě smíšené, sk. 19 meze

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	0,20	35	LP	40
	0,17		HB	35
	0,05		BO	10
	0,05		BR	10
	0,02		JS	5
celkem 01	0,49			
19	0,13			
celkem	0,62			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
Ve skupině 01 neutrální zásah, skupinu 19 vyjmout z evidence				

**Oddělení: 005 - Porost: E**

Popis porostu: střední svah k J, skupinovitě i jednotlivě smíšené

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	1,14	35	LP	55
	0,32		BO	15
	0,32		DBC	15
	0,32		JL	15
celkem 01	2,10			
02	6,44	51	AK	100
03	0,62	104	BOC	65
	0,34		SM	35
celkem 03	0,96			
celkem	9,50			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
Skupina 1 neutrální zásah, skupina 2 a 3 klid před počátkem obnovy				

**Oddělení: 008 - Porost: A**

Popis porostu: střední svah k J

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	0,22	15	BOC	50
	0,14		KL	30
	0,09		DB	20
celkem 01	0,45			
02	0,77	36	LP	55
	0,14		BO	10
	0,14		DBC	10
	0,14		KL	10
	0,14		JS	10
	0,07		DB	5
celkem 02	1,40			
03	0,85	49	AK	100
celkem	2,70			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
Skupina 2 neutrální zásah, skupina 3 úrovnová probírka				

**Oddělení: 008 - Porost: C**

Popis porostu: mírný až střední svah k S, střed porostu rozpracován, jednotlivě i skupinovitě smíšené

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
00	1,25			
01	0,30	14	BO	35
	0,26		DBC	30
	0,22		JS	25
	0,09		DB	10
celkem 01	0,87			
02	1,24	22	DBC	45
	0,69		BO	25
	0,41		JS	15
	0,28		KL	10
	0,14		DB	5
celkem 02	2,76			
03	0,63	45	JS	75
	0,13		DBC	15
	0,09		HB	10
celkem 03	0,85			
04	0,57	69	DB	50
	0,18		DBC	15
	0,12		SM	10
	0,12		JS	10
	0,06		HB	5
	0,06		BR	5
	0,06		JR	5
celkem 04	1,17			
05	1,05	83	DB	60
	0,44		JS	25
	0,18		HB	10
	0,09		DBC	5
celkem 05	1,76			
06	6,19	100	DB	60
	2,06		SM	20
	1,03		JS	10
	0,52		VJ	5
	0,31		HB	3
	0,21		AK	2
celkem 06	10,32			
celkem	18,98			
Plán hospodářských opatření:		Perspektivní záměr:		
skupina 2 výběr netvárných a plevelních dřevin, sk. 3 a 4 neutrální zásah, sk. 5 a 6 klid				

**Oddělení: 008 - Porost: D**

Popis porostu: mírný svah k S, sk. I skupinovitě smíšená - BO v Z, DB ve V části

skupina	výměra (ha)	věk	dřevina	zastoupení (%)
01	0,82	39	BO	80
	0,20		DB	20
celkem 01	1,02			
02	0,85	104	DB	100
celkem	1,87			

Plán hospodářských opatření:	Perspektivní záměr:
Skupina 1 neutrální zásah, výběr netvárných, ve sk. 2 klid	Ve skupině 2 s obnovou začít až v příštím deceniu.

Vysvětlivky ke sloupci "dřevina": DB dub, DBC dub červený, KL klen, HB habr, BR bříza, JR jeřáb, VJ vejmutovka, BOC borovice černá, JL jilm, KR keře, OL olše, AK akát, BO borovice, JS jasan

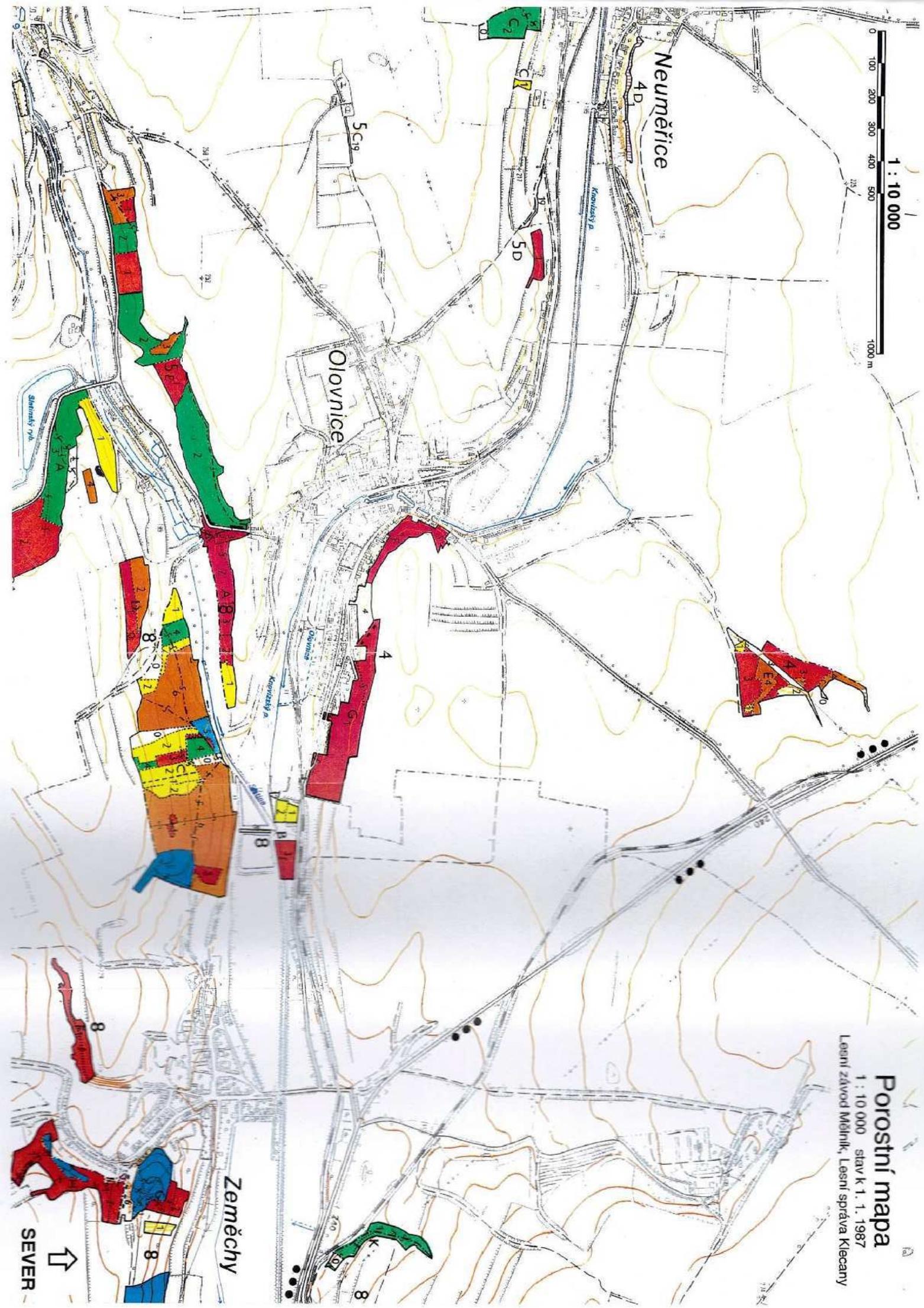
1 : 10 000

0  
100 200 300 400 500  
1000 m

## Porostní mapa

1 : 10 000 stav k 1. 1. 1987

Lesní závod Mělník, Lesní správa Klecany



# **NÁVRH VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB**

- místní obslužná komunikace v prodloužení ulice V zahradách s vyústěním do Jungmannovy ulice
- čistírna odpadních vod, vč. přístupové komunikace

## **STANOVENÍ ZÁVAZNÝCH ČÁSTÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

### **ZÁVAZNÉ ČÁSTI**

- a) celková urbanistická koncepce a prostorové uspořádání
- b) zásady funkčního využití ploch
- c) vymezení systému ekologické stability
- d) koncepce dopravy a technického vybavení,  
včetně stanovení tras místních rozvodů jednotlivých médií
- e) plochy pro veřejně prospěšné stavby
- f) limity prostorového uspořádání území a regulační prvky architektonického řešení (prostorová regulace)

**OSTATNÍ ČÁSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU JSOU SMĚRNÉ.**